

權衡度量實驗攷

頭品頂戴兵部尚書兼都察院右副都御史湖南巡撫吳大澂撰

總論

不知古尺不可與言律不知古律不可與言數
數起於黃鐘黃鐘之律失其制則權衡度量
量皆不得其正而古樂由此亡矣律呂之誤
誤於漢劉歆之私說以黃鐘律琯為九寸
而不言其口徑容黍之數班固漢志龍襲其說

鄭康成注周禮亦沿其誤後之攷律呂者以班鄭為師法以黃鐘九寸為定論而莫能正其非故隋志歷驗各律容黍之數無一合程黍千二百者後人遂疑黃鐘之琯不能實容千二百黍誤矣宋蔡季通律呂新書本朝錢溉亭先生律呂古法於算法言之甚詳而不知黃鐘之誤仍以九寸律求之是遽於數學而昧於律度古

樂之亡卒莫能起而正之也大徵素不知算
亦不知律始讀漢書律歷志茫然莫明
其理及得古宏璧鎮圭鎮琮尺寸皆同
始知周尺之準後得古玉律琯又與宏璧
鎮圭鎮琮尺寸絲毫不爽度之則十寸以
黑秬黍實之適容千二百顆始知是琯
爲周之黃鐘律琯無疑律琯之尺寸既
確則大徵所定之周尺益可自信而黃鐘

之琯實容秬黍千二百顆亦可深信而不
疑由此積算而類推之古尺古權古量皆
可得其實數而一以貫之矣懼古器之久
而散失而黃鐘之律不明於天下爰箸
權衡度量實驗攷而以周秦漢唐之古
器古兵古權古尺古量古泉確有可據
者分類圖之後之覽者循是以攷古律
之原而以數學精算之或可存雅頌以

前古樂之舊令三代之權衡度量晦而
復顯是所望於後之君子又大激之所
深幸也

尺之類十以黃鐘律琯尺較各尺之長短

一周鎮圭尺

一周黃鐘律琯尺

一古劍尺

一漢慮僂銅尺

一王莽銅尺

一蜀漢建興弩機尺

一晉前尺

一唐開元尺

一宋三司布帛尺

一本朝工部營造尺

權之類十 以今所用庫平較各權之輕重

一較黃鐘律琯所容秬黍之輕重

一較古幣之輕重

一較古矢鏃之輕重

一較秦半兩泉之輕重

一秦八兩權泉

一秦斤權

一秦三十斤之鈞權

一秦一百二十斤之石權

一較王莽泉刀之輕重

一較唐開元泉之輕重

量之類九

以黑秬黍之多寡較各量之所容

一較黃鐘律琯所容秬黍以定周制升合

一較古豆之所容

一較齊陳氏銅鑿之所容

一較齊陳氏銅釜之所容

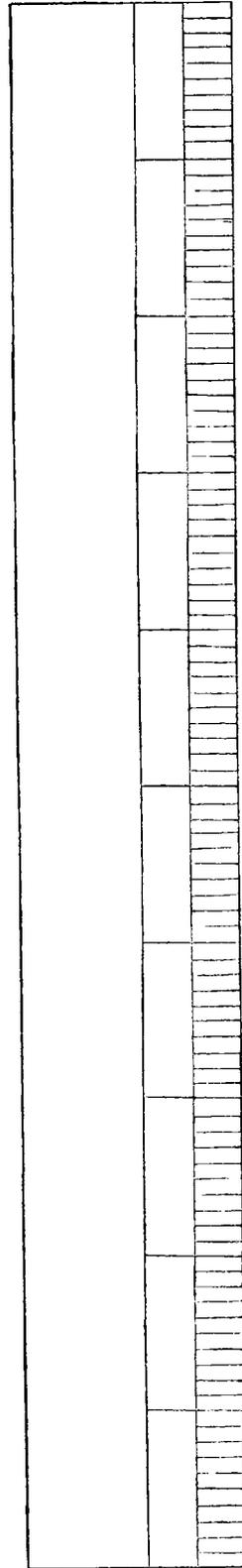
一較秦量之所容

一較漢銅鼎之所容

一較漢銅楮之所容
一較漢銅鐙之所容
一較漢銅斛之所容
續有所見足資攷證者附圖於後

棟衡度量寶馬可

周鎮圭尺 璧羨度尺同



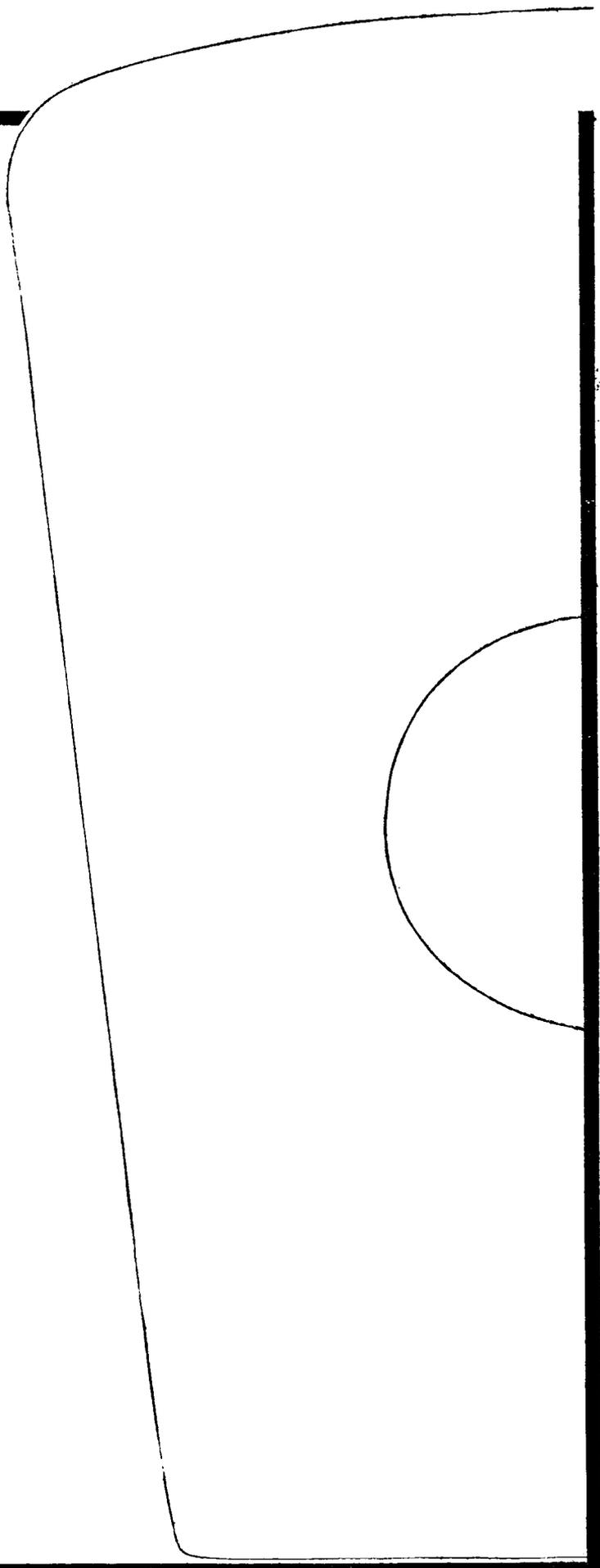
大澂所藏古玉典是尺可相澄者二十有四器
 鎮圭十有二寸 琬圭十有二寸 瑋圭九寸
 瑑圭十有一寸 瑁圭五寸 琕圭四寸九寸
 宏璧十有二寸 九寸璧七寸 璧六寸 璧五寸
 五寸環三 大琮十有二寸 九寸琮 四寸琮 玉釧十有二寸

鎮圭

大澂得是圭於大梁審為天子圭中
必之圭當合周尺十有二寸因此攷定
周尺又以大琬大琮九寸璧較之無不合者

維新
行
天
堂
平
實
人
類
故

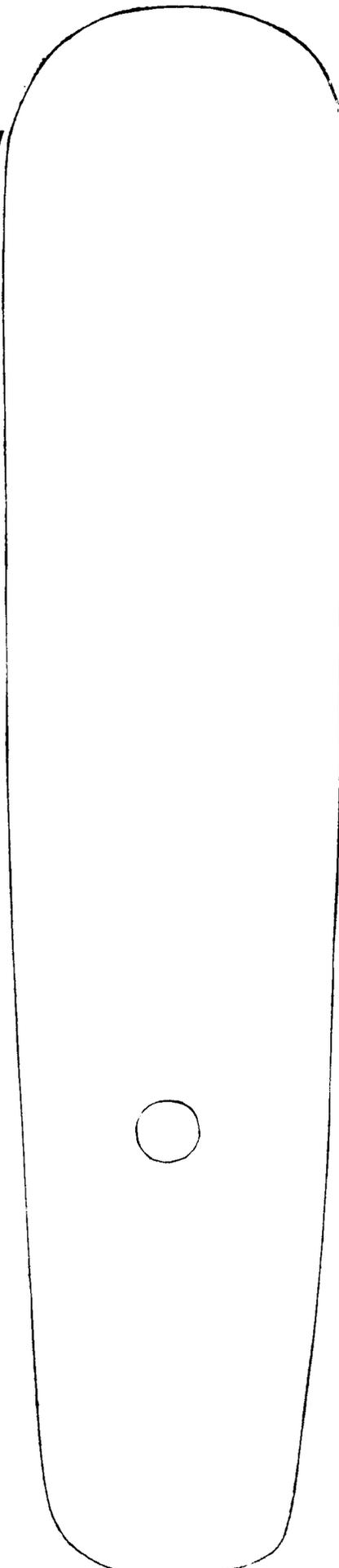
七



權衡度量實馬駟

琬圭 合鎮圭尺十有二寸書廟命鄭注

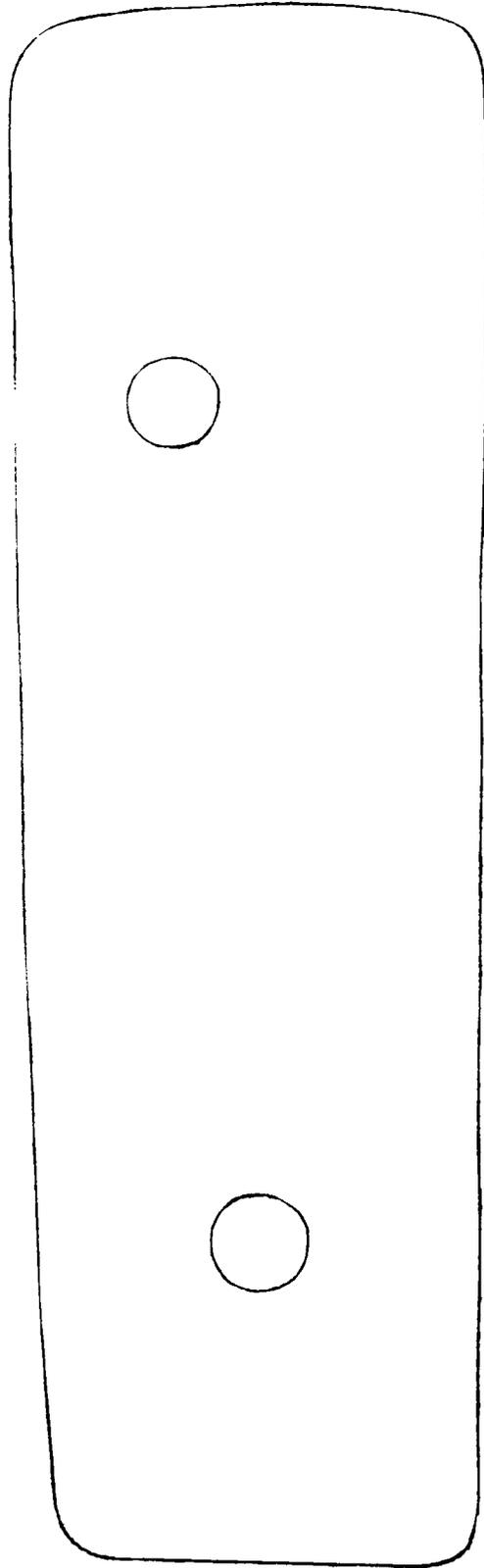
大璧大琬大琰皆度尺二寸者



攷五記玉人琬圭九寸而縹以象德鄭注琬猶圓也玉使
之瑞節也典瑞琬圭以治德以結好先鄭云琬圭無鋒
芒故以治德結好

摺圭

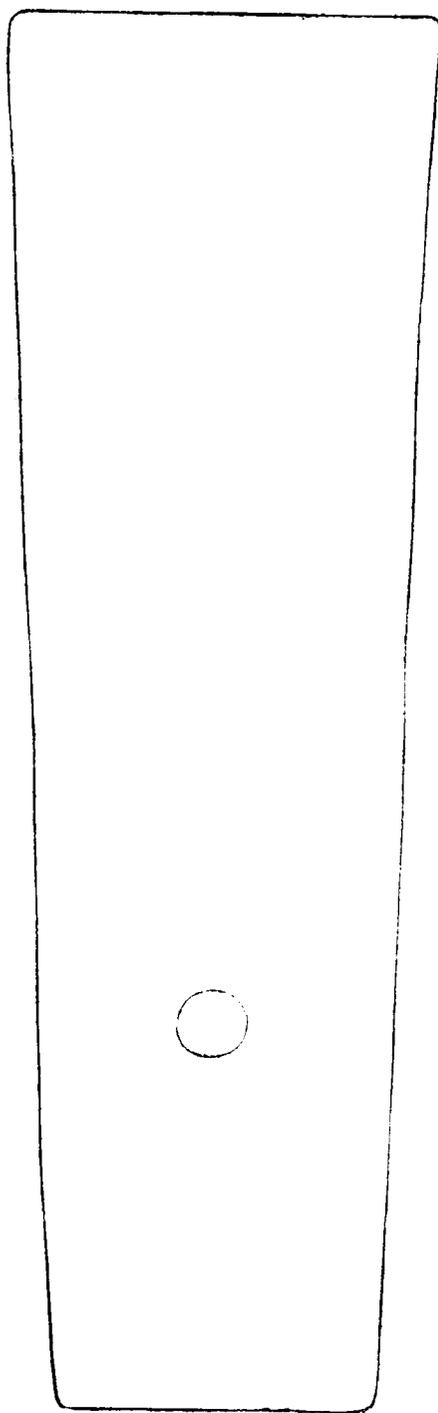
合鎮圭尺一尺旁有一穿當係橫
佩如摺琕然



禮儀典 卷之五 駢

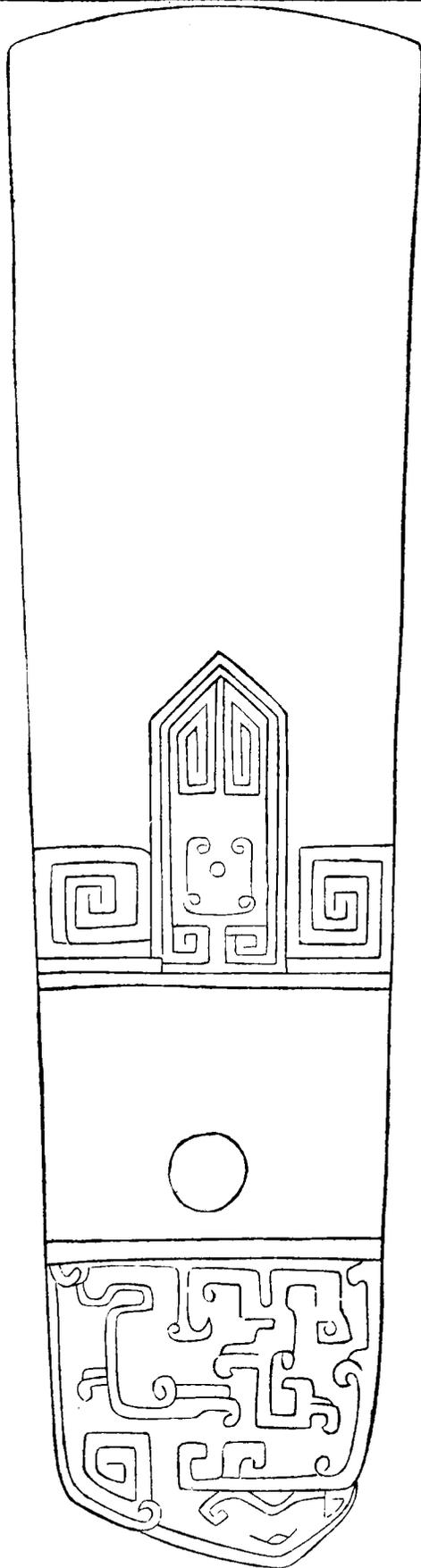
桓圭

圭 合鎮圭尺九寸當即上公所執之桓



瑑圭

合鎮圭尺十有一寸刻文細而精周禮所謂瑑圭璋璧琮是也



瑁

合鎮圭尺五寸玉色純黑說文瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似紕冠



段注云爾雅注作紕鎡謂紕也周禮匠人紕廣五寸二紕之伐廣尺是玉五寸與紕冠之說合

琕

形制與鎮圭同適合鎮圭尺六寸玉質中
合金星似今之金星瑪瑙古玉中所罕見

周禮鄭注

引相玉書

曰琕玉六寸

明自照與

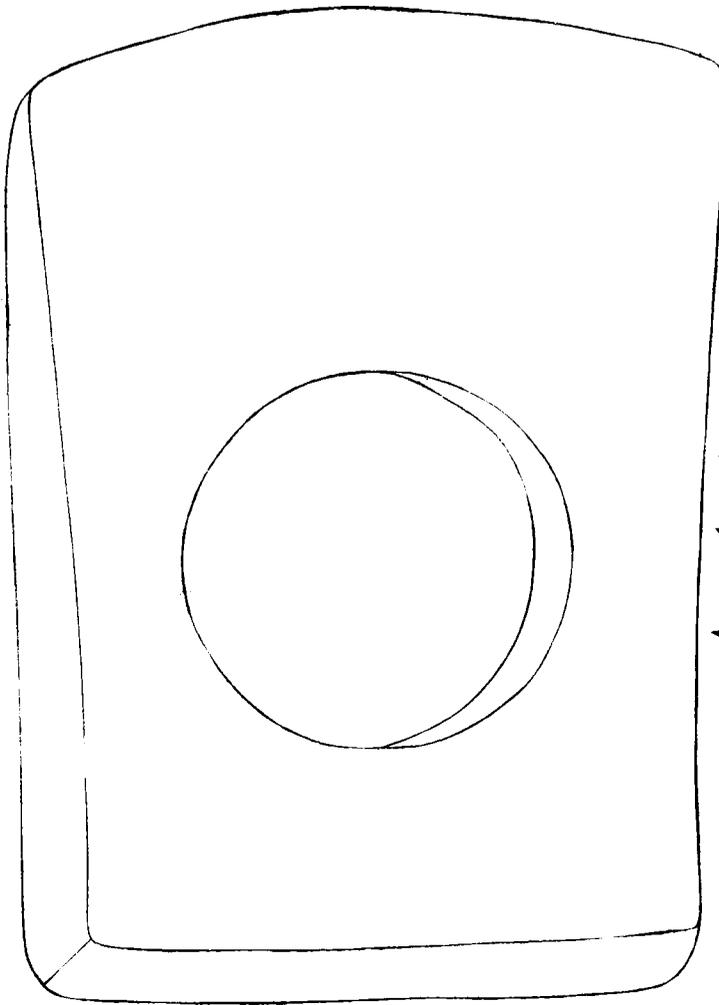
大圭長三尺

之說石符及

得是玉知古

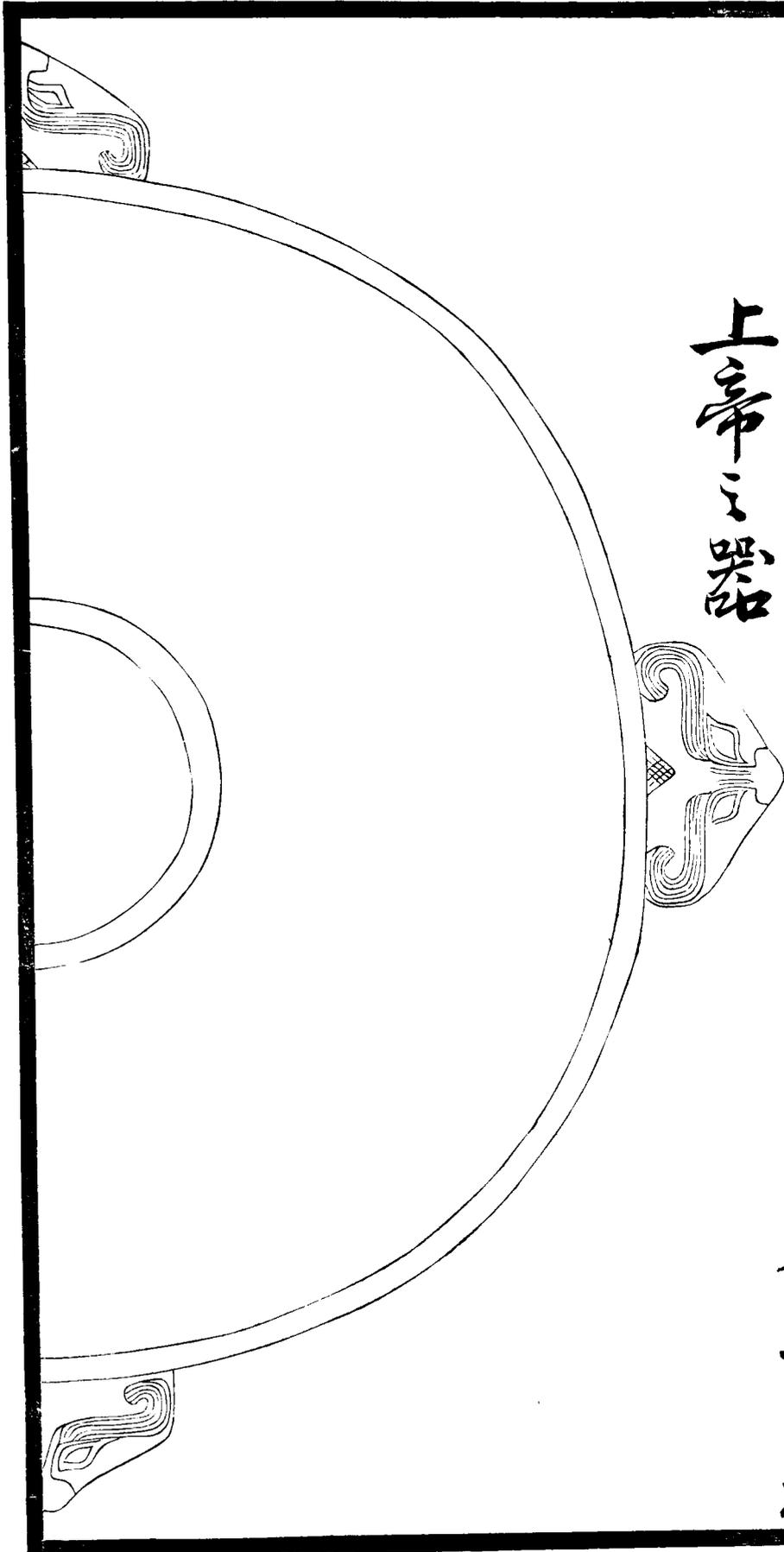
琕有六寸者

與相玉書合



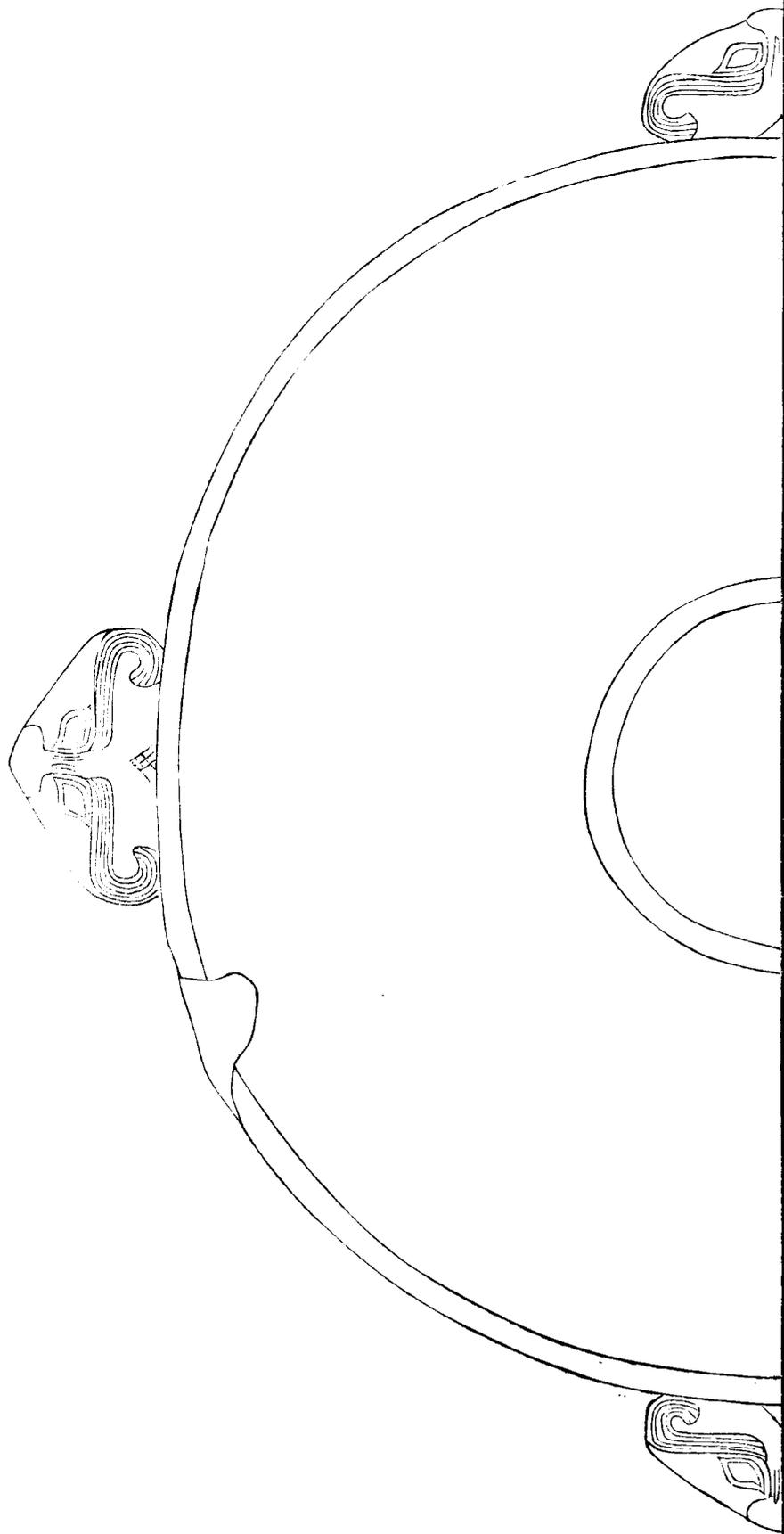
四圭

四面作圭首形中合一璧璧徑合鎮圭尺九寸當即攷工記四圭有邸以祀上帝之器



壘
奇
天
堂
寶
人
類
女

十一



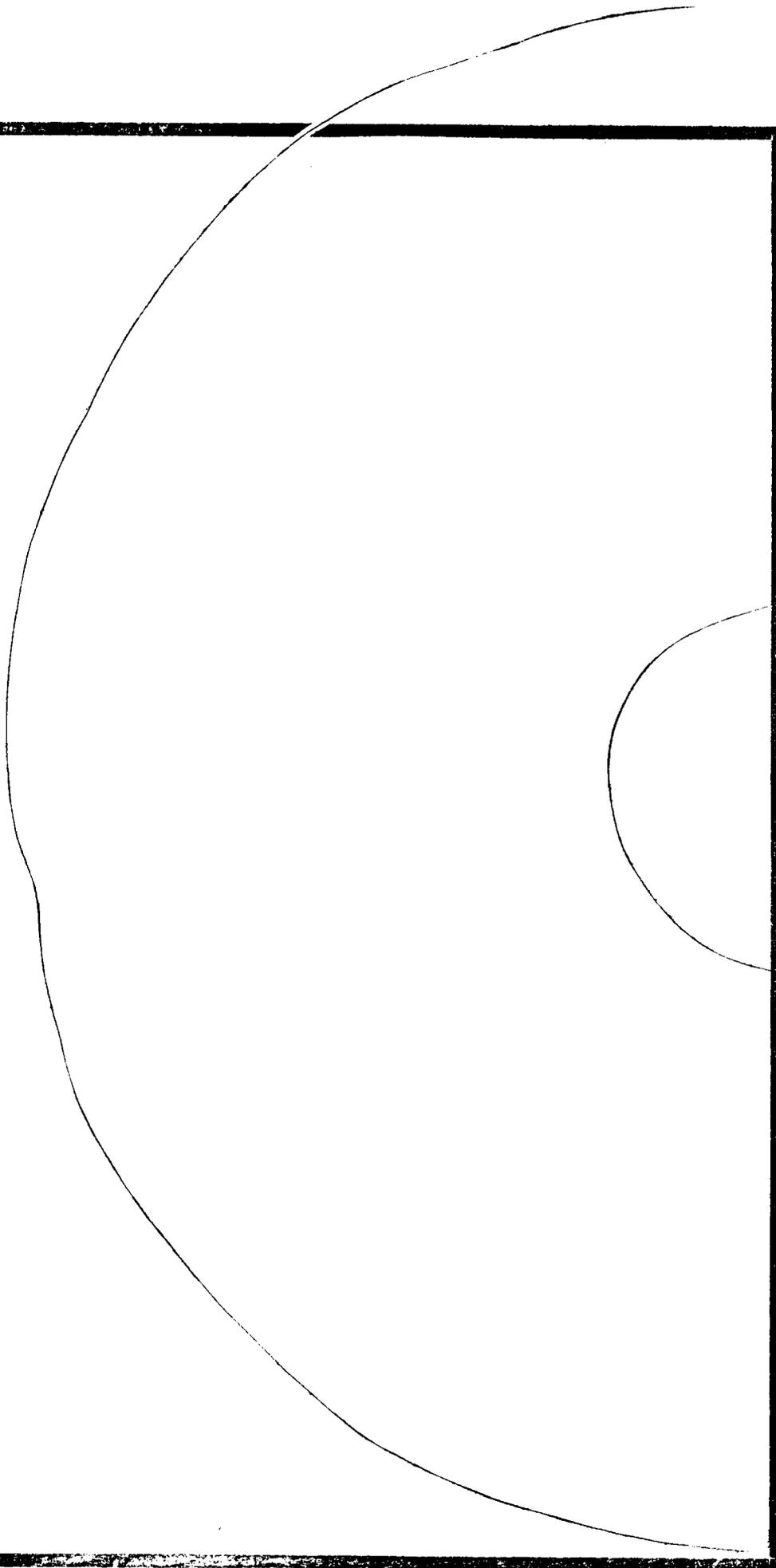
楊衡度量寶馬

宏璧 合鎮圭尺十有二寸



皇
帝
聖
賢
文

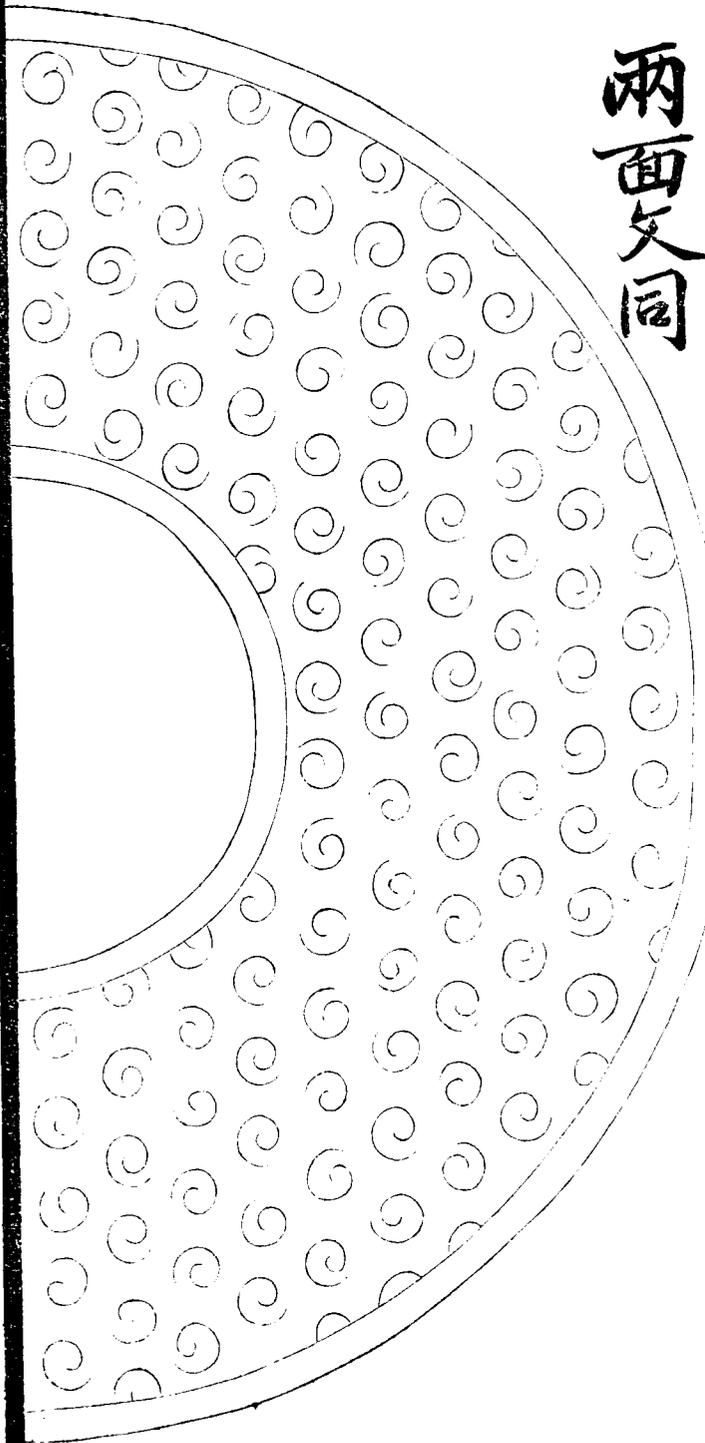
十二



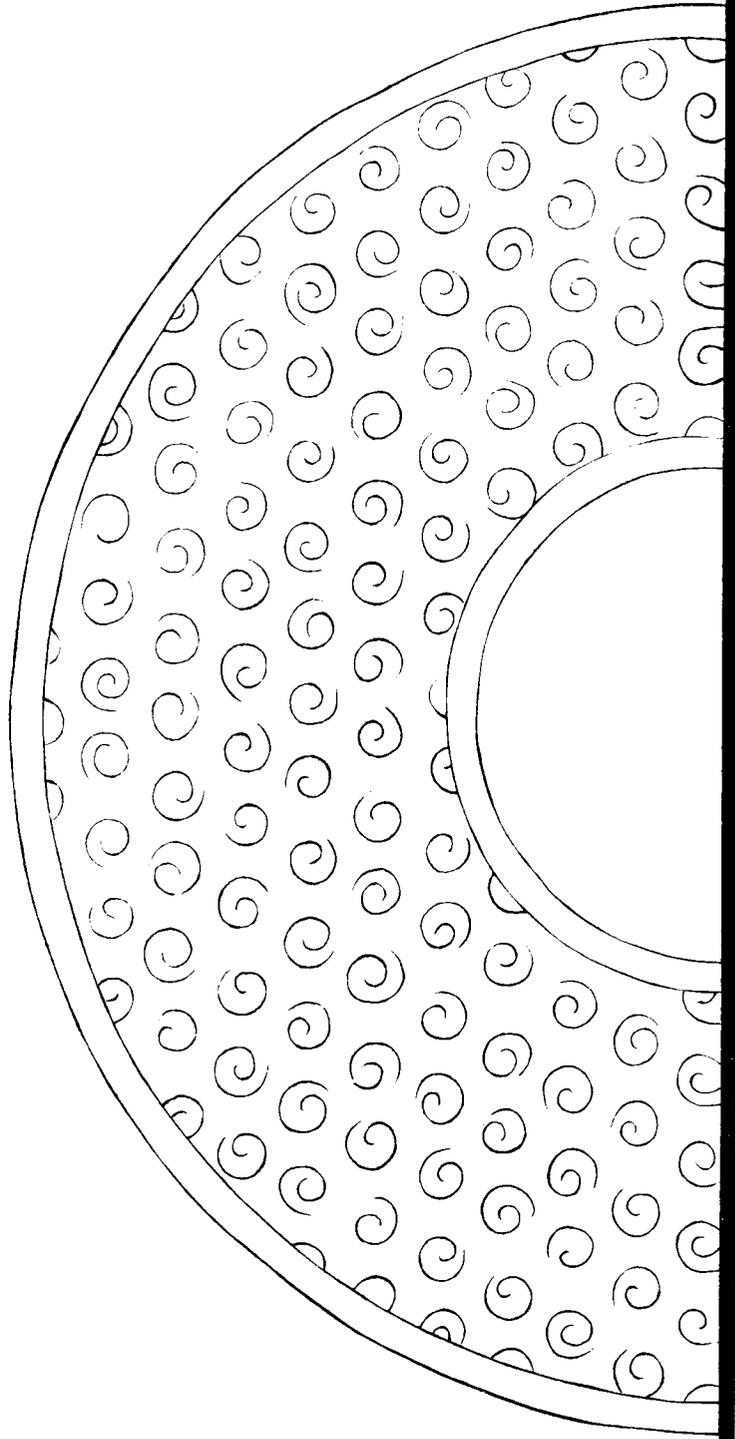
璧

合鎮圭尺九寸周禮攷工記璧羨度尺
好三寸以為度是璧好三寸兩肉各三寸
適合九寸加一寸為一尺故曰璧羨度尺

兩面文同

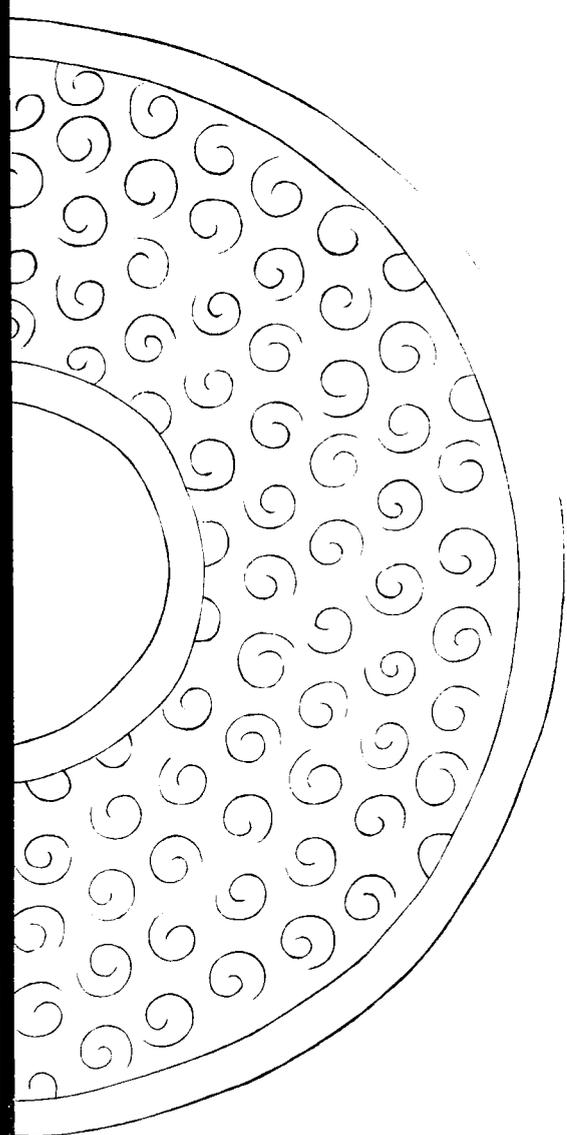


壙
行
天
年
軍
人
文

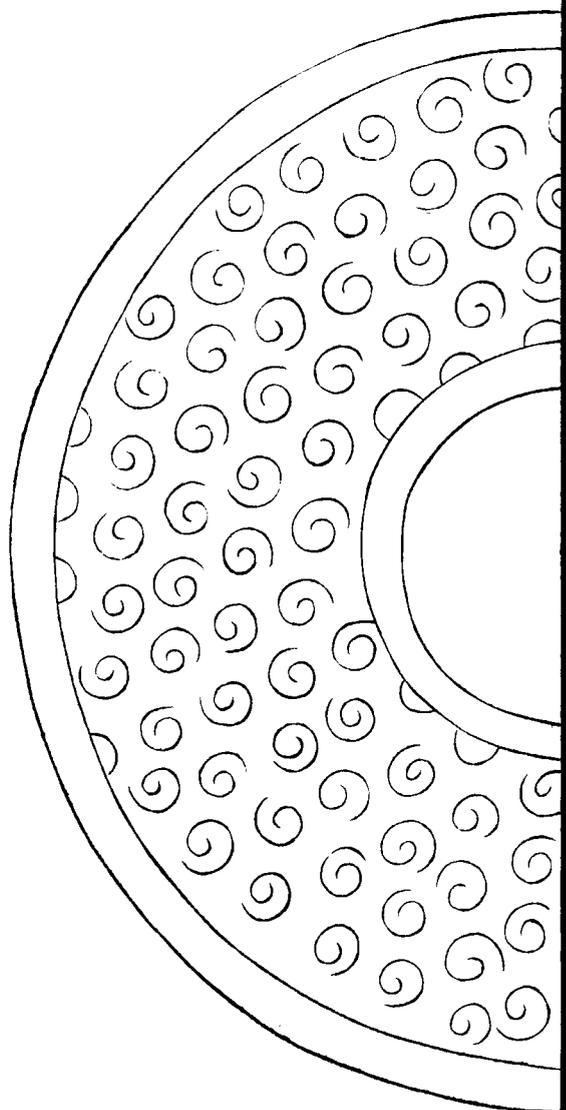


權衡度量寶馬

璧合鎮圭尺七寸兩面文同



崔
新
菱
量
實
會
友

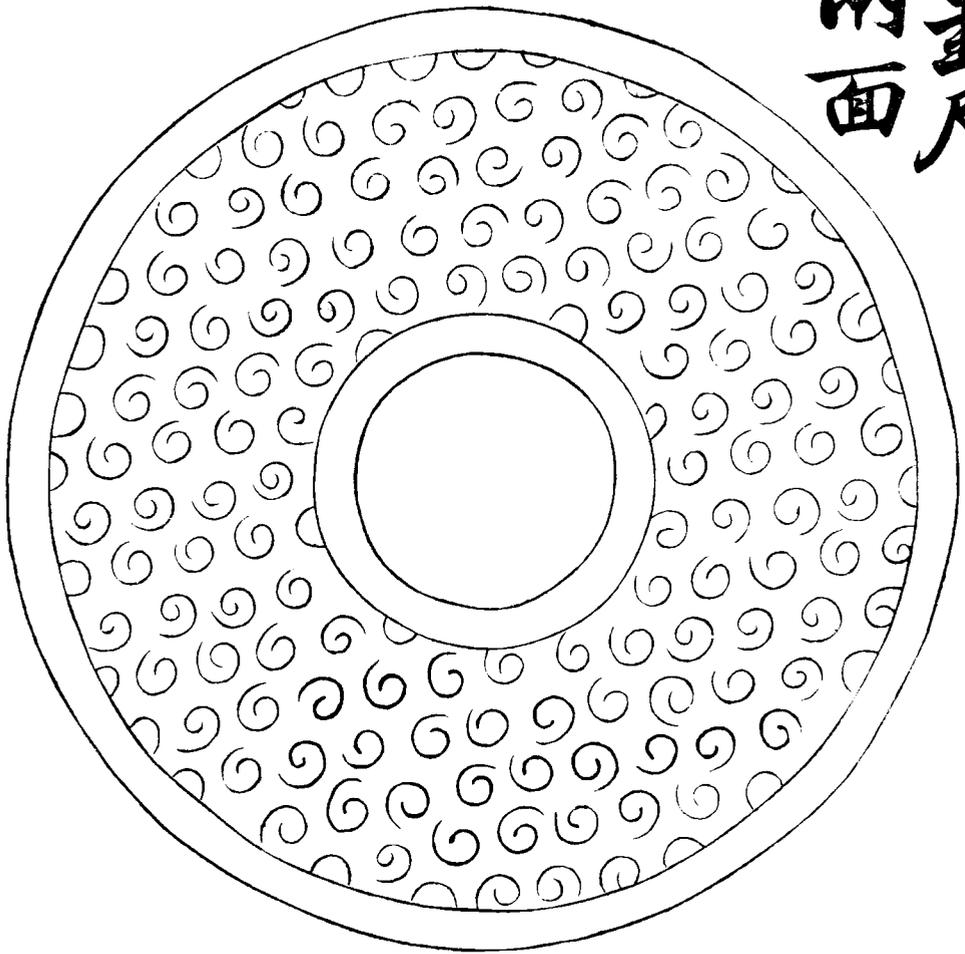


璧

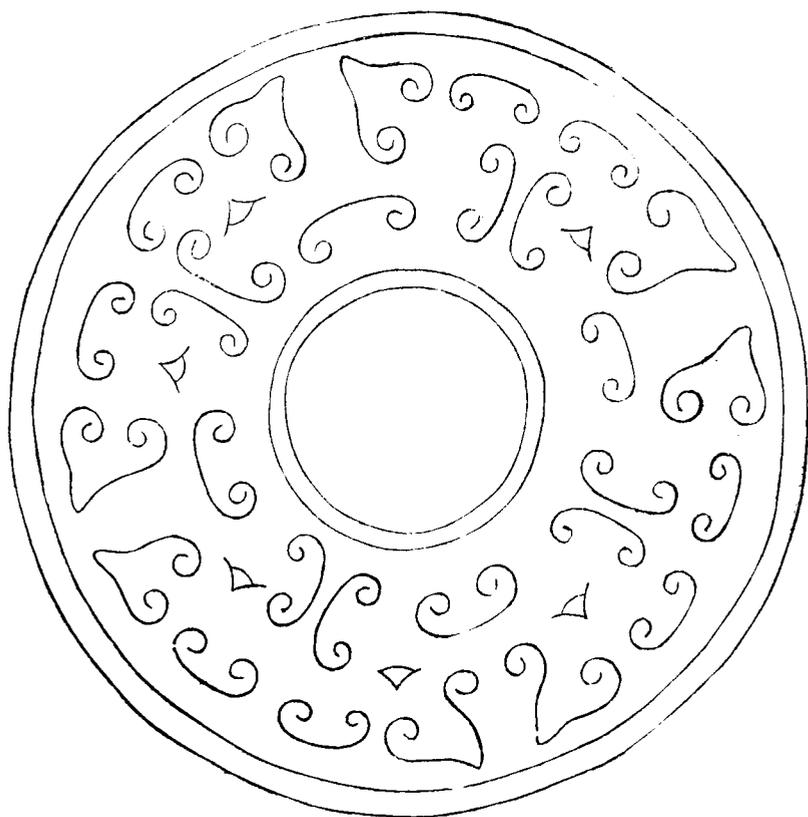
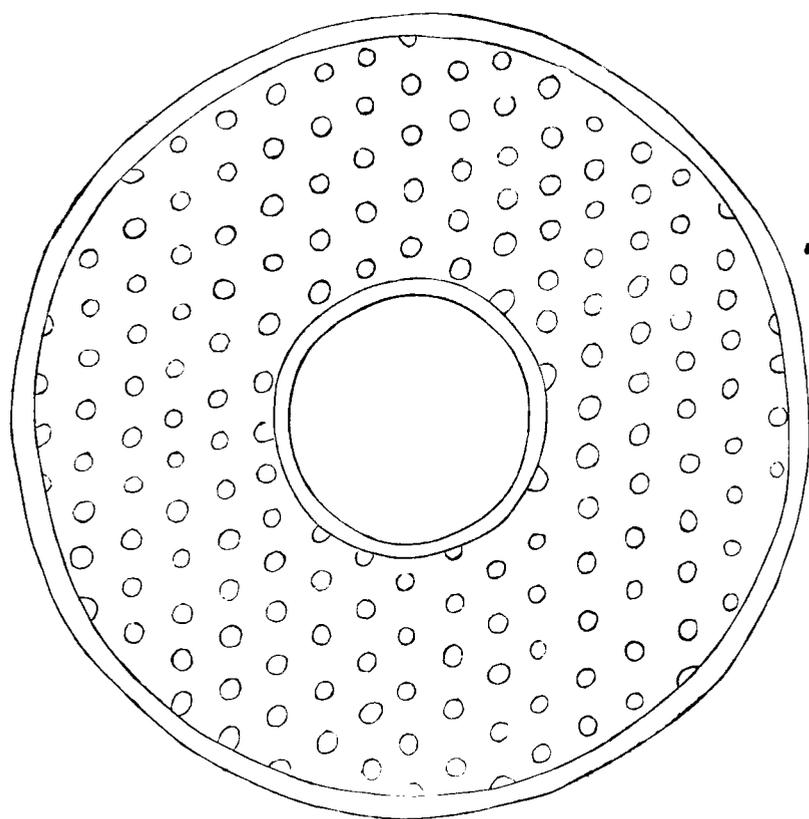
合鎮圭尺

六寸兩面

文同



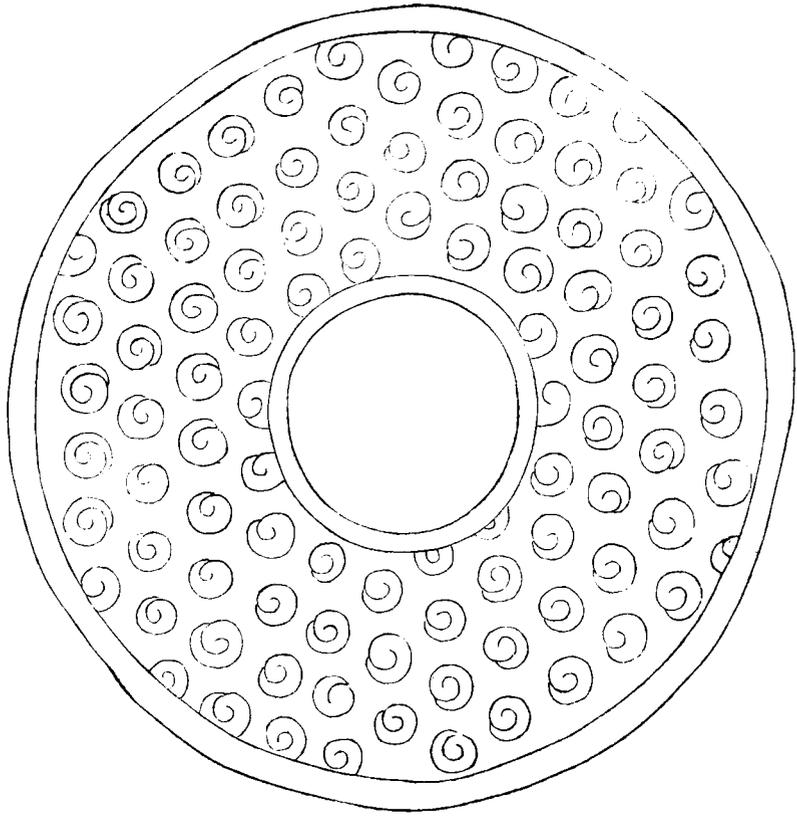
穀璧合鎮圭尺五寸



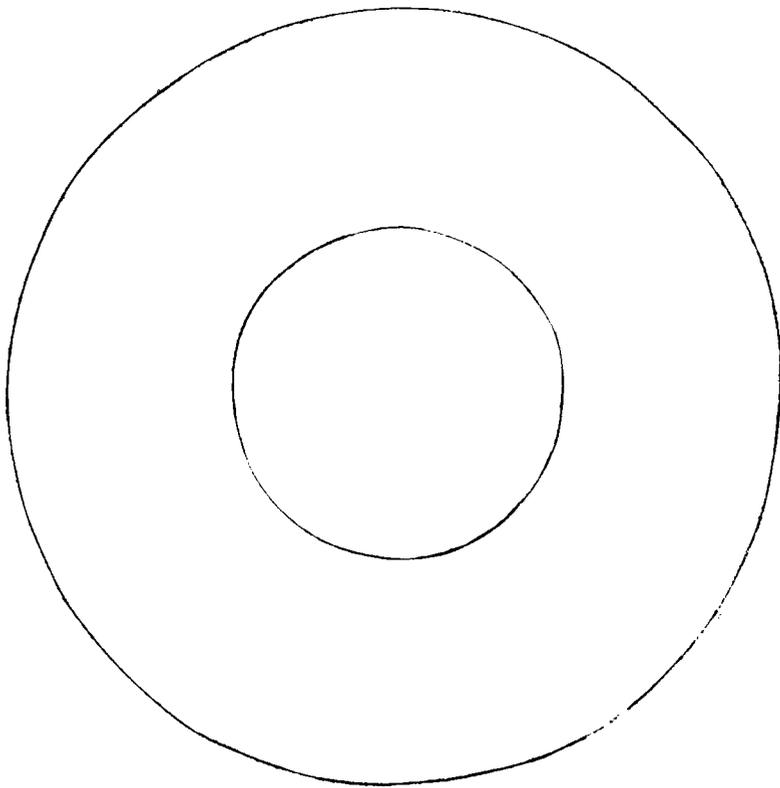
維新彙編卷之三寶人錄文

十五

璧 合鎮圭尺五寸兩面文同

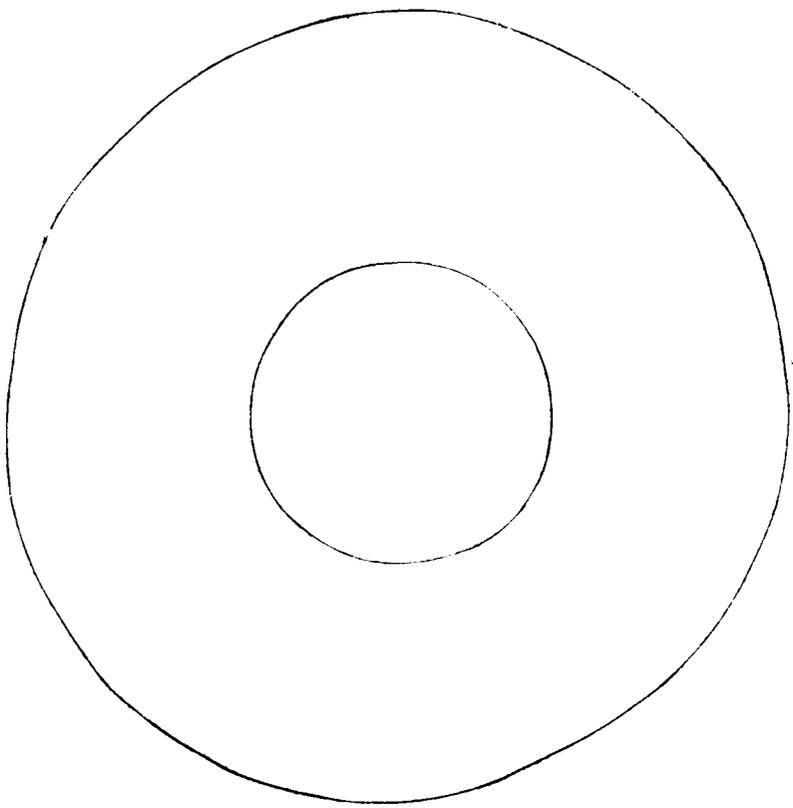


璧合鎮圭尺五寸兩面無文

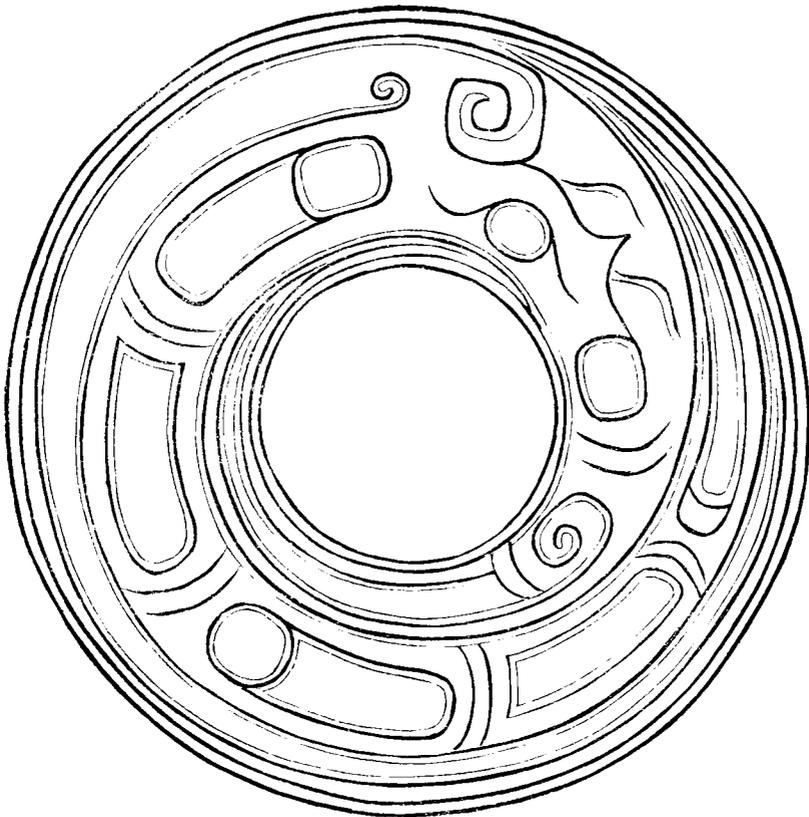
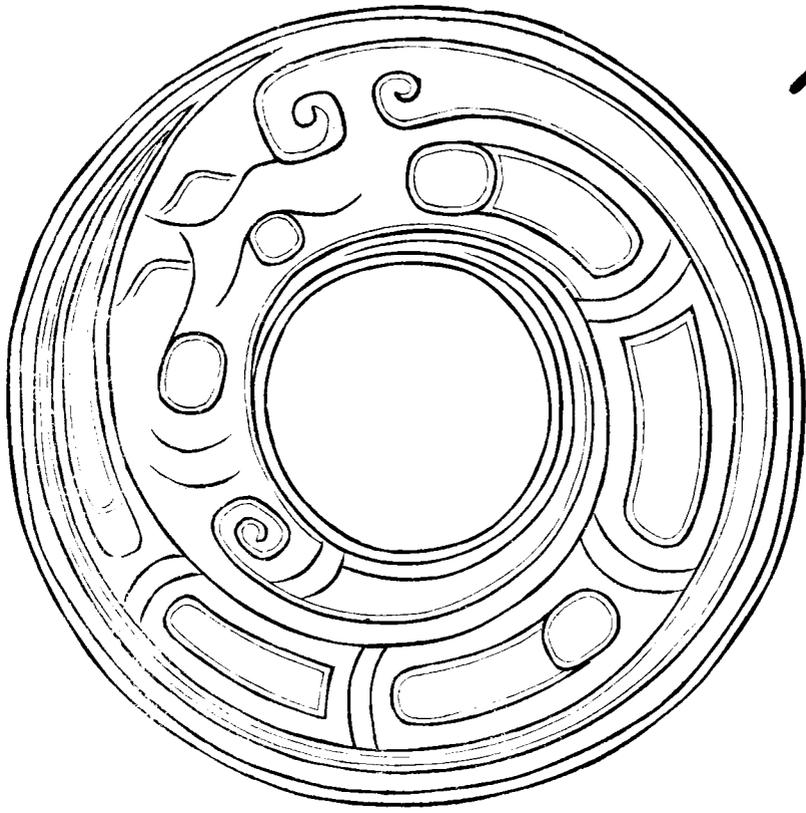


木衡廣尺量實馬五

璧合鎮圭尺五寸兩面無文



璧合鎮圭尺五寸白玉滿身瑞點



環 徑合鎮圭尺

五寸宣和博

古圖有黃

尤環與此

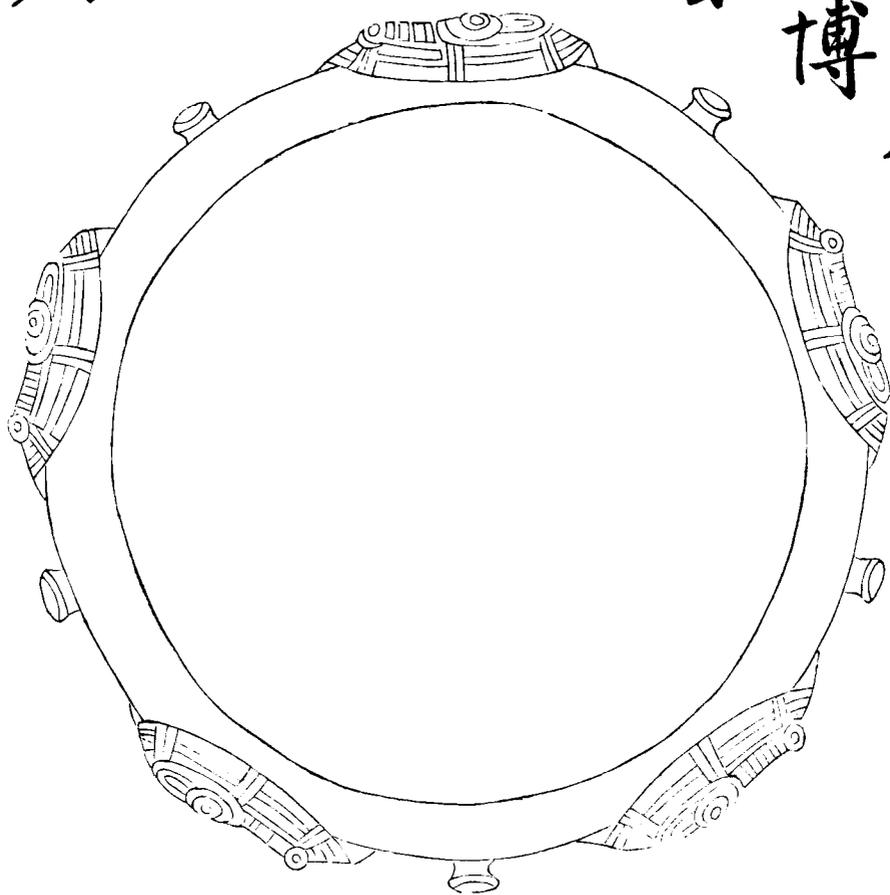
相似當

亦環之類

非環也玉

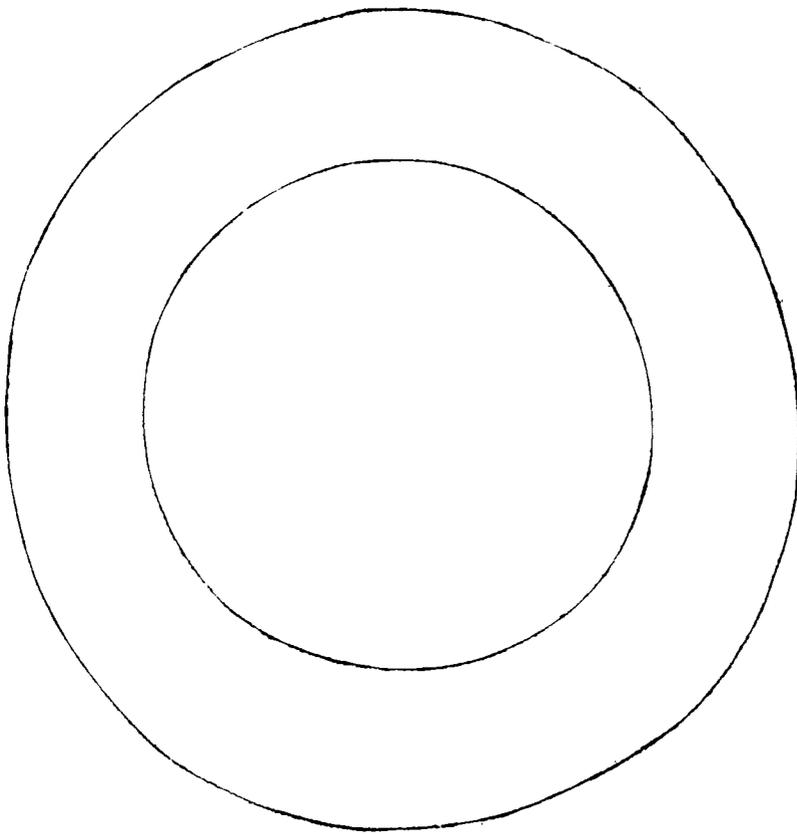
色純白有

瑞斑



瑗

合鎮圭尺五寸二分半
玉色純黑

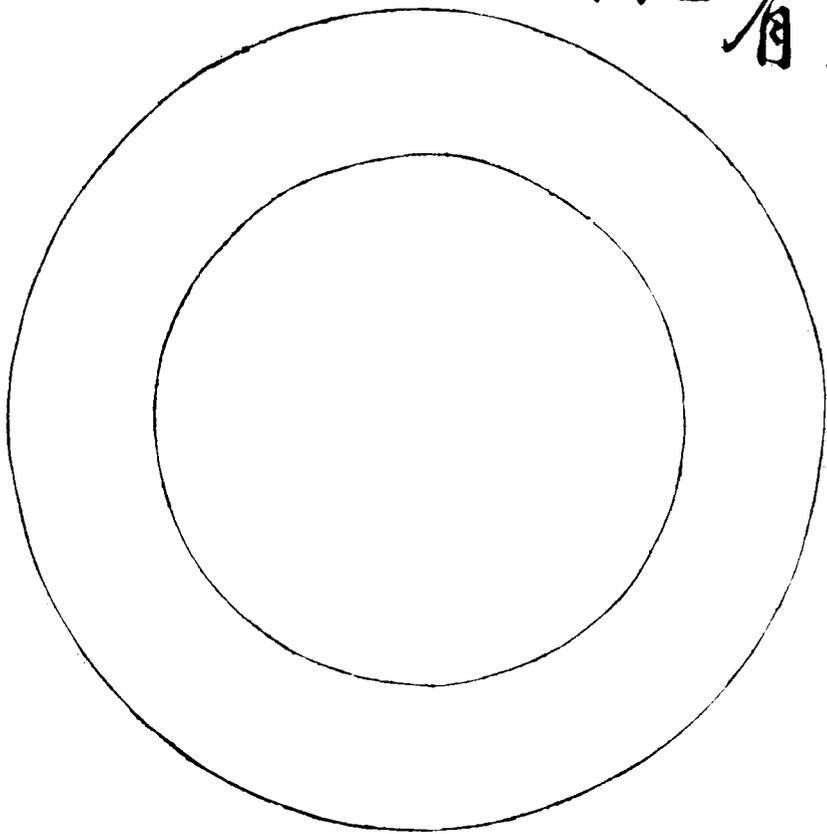


環合鎮圭尺五寸二分

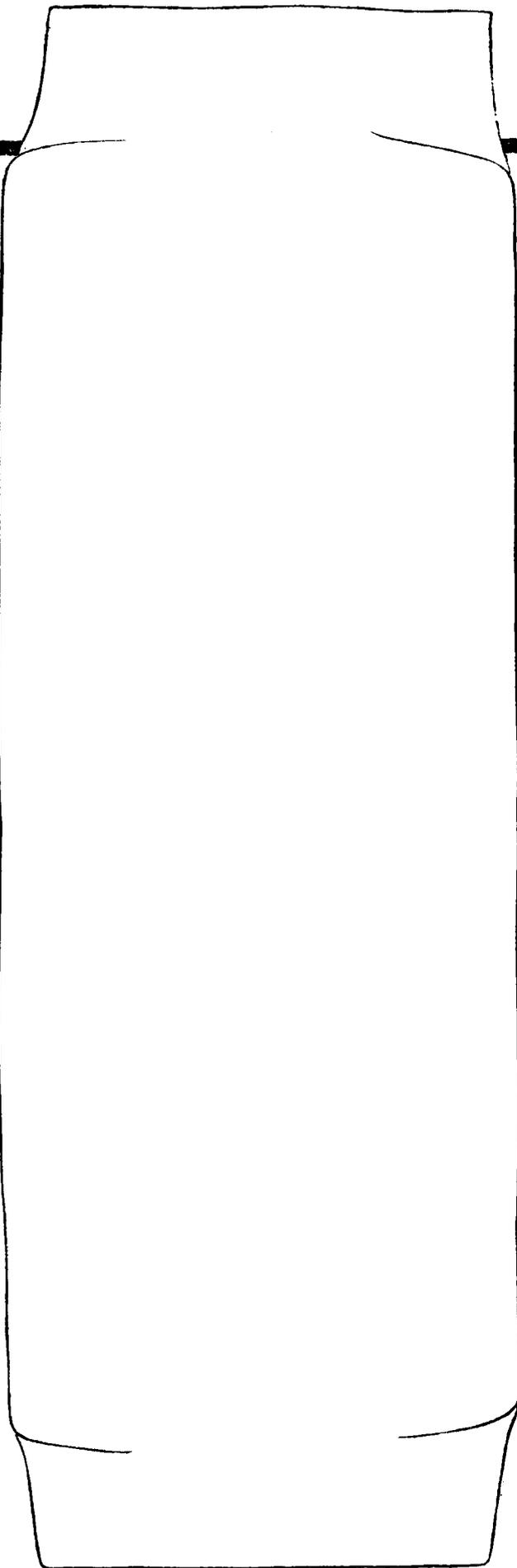
玉色純綠有

土斑古琅

玕玉也



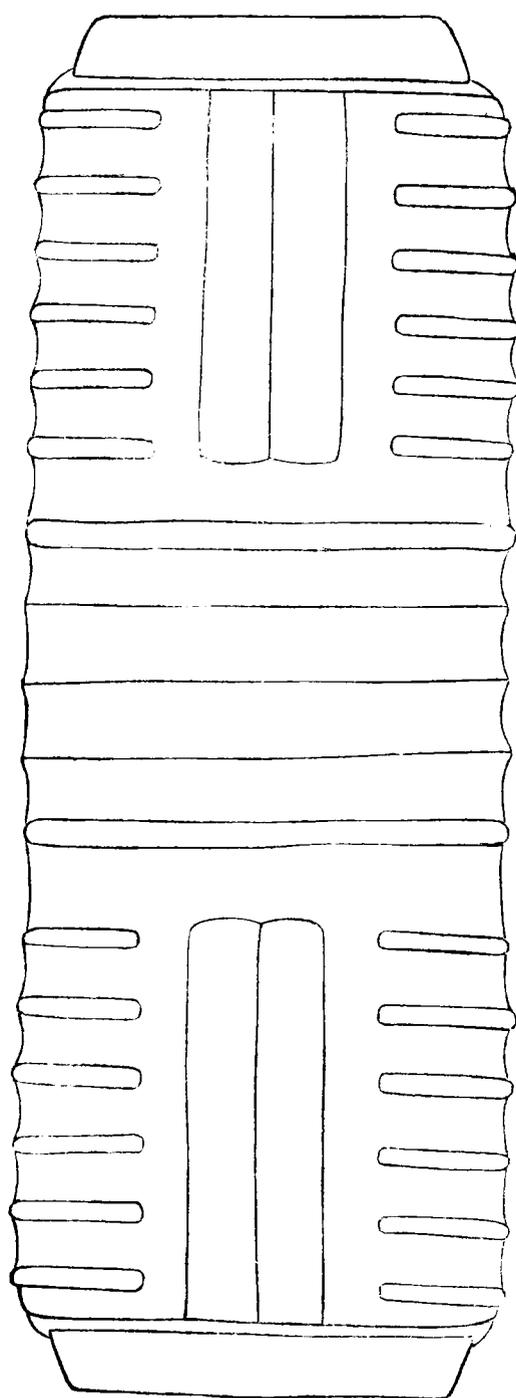
大琮合鎮圭尺十有二寸玉色純黑



攷工記玉人大琮十有二寸是謂內鎮宗后守之

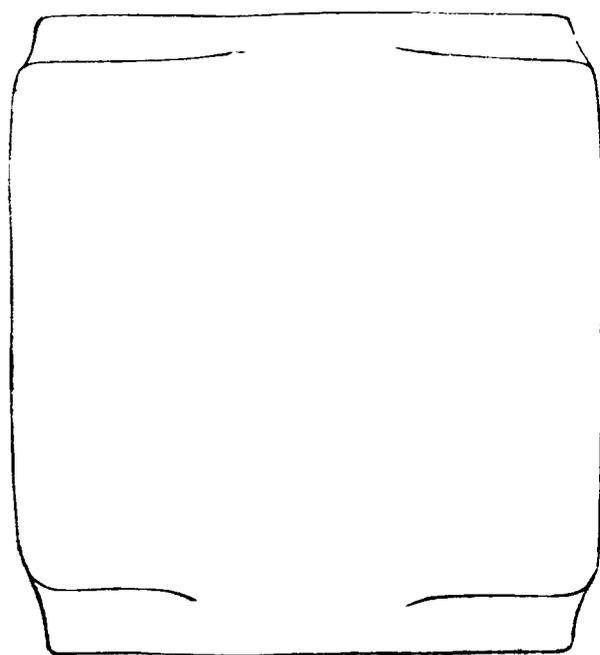
黃琮

合鎮圭尺九寸玉色純黃滿身瑞
斑制作古雅當即成周時禮地之黃琮



黄琮

合鎮圭尺四寸黃玉四面皆有璊玕
色澤深厚其為三代器無疑

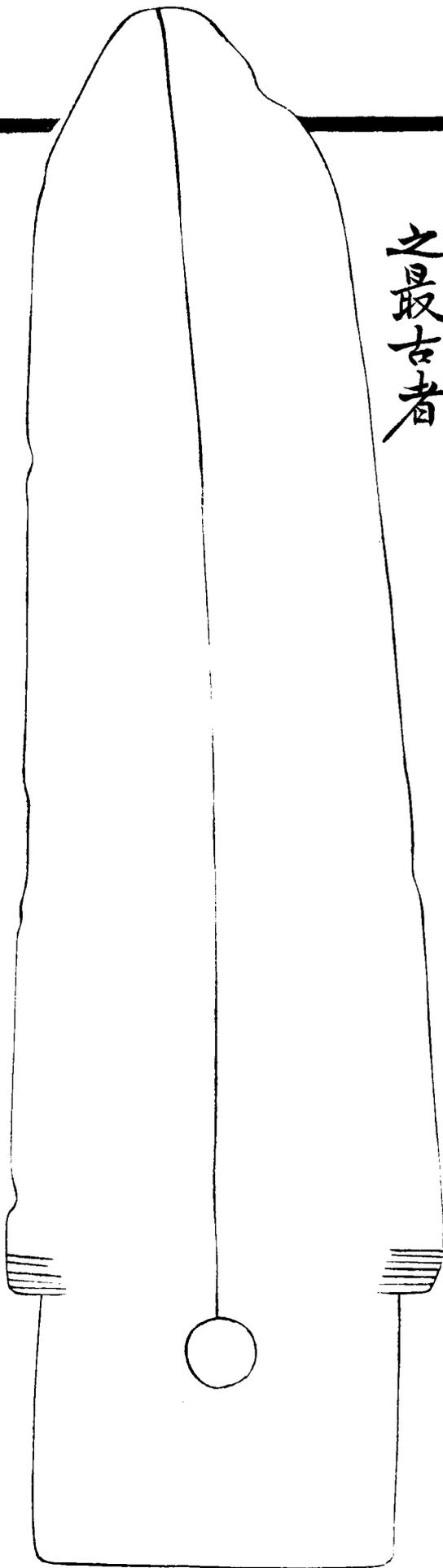


古玉瞿

疑是商器玉

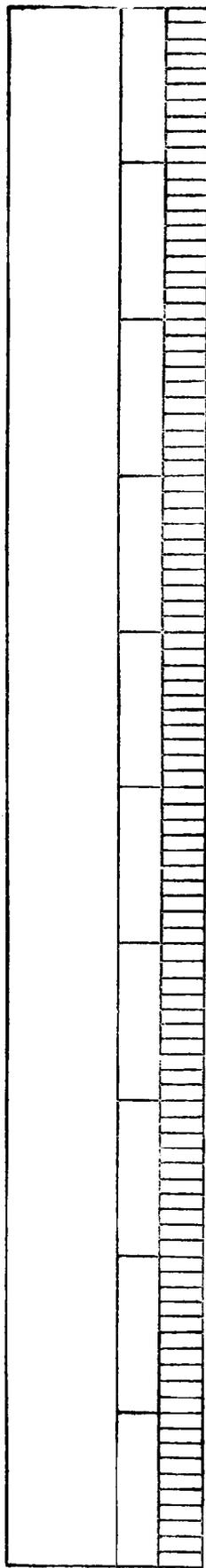
之最古者

合鎮圭尺十有二寸古兵器無用玉者疑亦舞器其制當在玉戚以前



書顧命一人冕執瞿傳戮瞿皆戟屬今世所傳銅古瞿往々兩面皆有目形說文目左右視也

周黃鐘律琯尺 是尺九寸合鎮圭尺一尺



大澂所藏古玉典是尺可相證者二十有九器

黃鐘律琯十二寸 摺圭十二寸 青圭十二寸 摺圭一尺

琢圭一尺 牙璋十二寸 琢璋九寸六分 宏璧十二寸

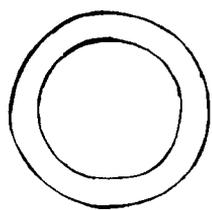
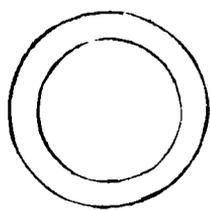
九寸璧 八寸璧 七寸璧 六寸璧

五寸穀璧 三寸璧 五寸蒲璧 五寸環 五寸環

五寸瓏 大琮十二寸 七寸琮 五寸琮 三寸琮

周黃鐘玉律琯

與十有二寸之宏璧摺圭駟琮分寸悉合
玉質純白一面有黃暈西安出土器



口徑一寸一分口內徑七分半

黃鐘律琯攷上篇

光緒十有五年歲在己丑十有一月冬
至前七日西安友人楊實齋寄余古玉
律琯玉質純白一面微帶黃暈似土中
所受之色以余所定周摺圭尺度之長十有
二寸與蒼玉大璧元玉大琮適相埒豪釐
不爽口圍三寸五分口徑一寸一分口內徑七分
半以黑黍穀子大小中者實之適容千

有二百知為黃鐘之律琯尺寸既與周尺相符其為周制無疑斷非秦漢以後物也按漢書律歷志黃鐘為天統律長九寸又曰權者銖兩斤鈞石也本起於黃鐘之重一龠容千二百黍重十二銖終於十二辰而復於子黃鐘之象也大徵竊以為古聖制律以十二辰之數定為十二律既以天統為紀則黃鐘之

琯自當以十二寸爲度一寸所容秬黍百
顆積千二百黍其長得十有二寸一黍之
廣爲一分積百黍之廣爲一尺於理較順
於數亦相合也迺律歷志以爲黃鐘之
律九寸爲宮而鄭康成注周禮大師
六律六同亦云黃鐘長九寸其實一篇即
本班氏下生上生之說以定十二律之尺
寸攷其師說相沿之誤實始於劉歆班

氏謂王莽秉政徵天下通知鐘律者百
餘人使羲和劉歆等典領條奏言之最
詳故刪其僞辭取正義著于篇顏師古
曰歆氏自云作志取劉歆之義也劉歆所
定之周尺見之宋王復齋鐘鼎彝器款
識晉尺拓本其尺背銘文云周尺漢志
劉歆銅尺後漢建武銅尺晉前尺並同
拓本篆文曲阜孔氏所藏虞備建初尺較劉
作留歆

歆尺長二分強余所定周摺圭尺較劉歆
尺弱三分半即依劉歆之尺九寸爲管
恐不能容千二百黍律歷志雖言十二
律之周徑而不詳其數孟康注云律孔
徑三分參天之數也圍九分終天之數也又
云林鐘長六寸圍六分又云太族長八寸圍
八分未知其說何所本今以十有二寸之玉
琯圍三寸五分徑一寸一分適可容黍千有

年不終湮沒於世可寶也夫

黃鐘律琯攷中篇

劉歆為王莽國師黃鐘九寸之度疑
即莽時制作今以莽制攷之得兩證
焉漢書食貨志王莽居攝變漢制更
造大錢徑寸二分重十二銖文曰大錢五
十

阮氏積古齋款識晉銅尺下引江慎修永攷定諸家之說
漢尺得大泉十枚較此晉尺長一寸三分江氏誤以王莽大泉為

徑寸故以十枚為一尺也又造契刀刀文錯刀其環如大錢身形

如刀長二寸小錢徑六分重一銖文曰小錢直
一大布長二寸四分重一兩六釐所藏莽泉
莽布制作甚精其大小分寸無甚出入以
小泉兩枚一寸二分適合大泉一枚以泉四
枚二寸四分適與大布黃千長相合錯刀
槩刀除環計之身長二寸六分與大泉小泉
分寸相符此新莽所用之尺可以泉布泉
刀證之今以小泉直一十六枚並列應得九

寸六分度以劉歆所定之尺則為一尺是莽

尺長於歆尺四分

近驗拓本往與原器不符蓋紙潮則贏乾則縮建武尺劉歆尺皆以王復齋

拓本為據故小於建初尺二分餘實則所差無幾也

長於建初尺不及二分世所傳

漢尺以建武建初兩銅尺為準

建武尺即晉尺

皆與莽尺不相上下此一證也余所藏新

莽無射銅律管一面刻篆書無射始建

國元年年字下半字已斷一面刻癸酉

朔日制攷漢書莽傳莽以十一月朔癸酉

為建國元年正月之朔是年字下尚缺正月二字今所存者合莽尺三寸二分強約計斷處不過一寸五六分孔內徑三分弱圍八分強與孟康所說圍徑連減之數不合周禮鄭注無射長四寸六分五厘六十分之六千五百二十四與余所藏無射銅管約畧相等此又一證也攷史記律書九之八十一以為宮黃鐘長八寸十分一是一王莽以前本無黃鐘九寸之

說班氏撰律歷志專依莽制而不依司馬公律書之數一朝之制作已有異同鄭氏據此以注周禮仍祖歆說而引伸其義與古樂未必盡合兩京去古未遠而周制多不可攷甚矣求古之難也

黃鐘律琯攷下篇

古玉律琯之見於史書者有四銅律管之見於彛器款識者一說文管下重文琯古

者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯
前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙
玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀
也漢書注孟康曰尚書大傳西王母來獻
白玉琯漢章帝時大戴盧注零陵文學
奚景於泠道舜祠下得白玉琯無筮此玉
琯之最古者一也晉書律歷志泰始十年
考古器揆校今尺長四分半所校古法有

七品一姑洗玉律二小呂玉律三西京銅望
臬四金錯望臬五銅斛六古錢七建武銅
尺既曰古器則姑洗小呂兩玉律必係晉時
內府所藏之古玉琯是周是漢則不可攷
此玉琯之有律名者二也晉書律歷志又
云武帝太康元年汲郡盜發六國時
魏襄王冢得玉律按太康元年在泰
始十年之後六年則汲郡所出之玉律

非即姑洗小呂兩琯隋書律歷志所云梁武帝時猶有汲冢玉律宋蒼梧時鑿爲橫吹者當即是器此周玉琯之流傳於世者三也南史齊東昏侯紀江左舊物有古玉律數枚悉裁以鈿笛隋志梁武帝鍾律緯稱主衣從上相承有周時銅尺一枚古玉律八枚檢主衣周尺東昏用爲章信尺不復存玉律一口蕭餘定七枚夾

鍾有昔題刻迺制為尺以相參驗是玉律
八枚即南史所謂江左舊物此齊梁間所
存古玉琯四也至新莽銅律管見於薛尚
功鍾鼎彝器款識法帖文曰大呂始建國
元年正月癸酉朔日制銘藏晁無咎學士
家案史記律書索隱注古律用竹又用
玉漢末以銅為之是改玉為銅亦始於王
莽大呂律管與余所藏無射斷律管為

同時所作惜薛氏僅摹其文而不詳其
度數耳又後漢書律歷志候氣之法
殿中候用玉律十二注引月令章句曰
黃鍾之管長九寸徑三分圍九分竊謂漢
尺雖有大小而九寸之管圍僅九分斷無能
容千二百黍之理隋志所紀律管容黍
之數亦依徑三分長九寸之度故晉前尺黃
鐘容黍僅八百八粒漢官尺黃鐘容黍僅

九百三十九而劉歆尺與晉前尺同可知
歆說黃鐘之律實與古制不合隋書已
實驗得之矣今所得之玉琯必非劉歆以
後之制作其與零陵文惠子奚景所得之琯
長短分寸如何圍徑如何則不可攷耳阮
文達公積古齋款識建初銅尺下引漁洋
山人居易錄云漢章帝時冷道舜祠下
得玉律以爲尺與周尺同因鑄爲銅尺頒

棊衡度量寶駉攷

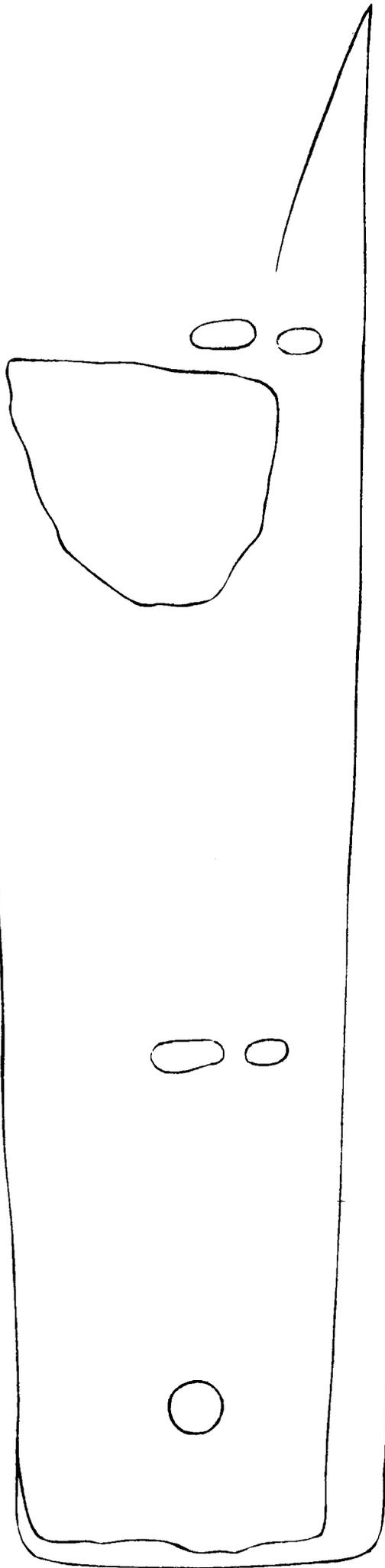
郡國謂之漢尺其說有無塙據亦未可知
姑存之以俟攷

璿圭

合黃鐘律琯尺十有二寸背有二孔可繫以繩橫佩於腰間者

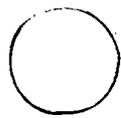
玉質青黑相間係入土所受之色

自綫以內玉質隆起約厚四五分



玉有殘缺處似係出土時為鋤劈損正面
不缺

青圭 合黃鐘律琯尺十有二寸

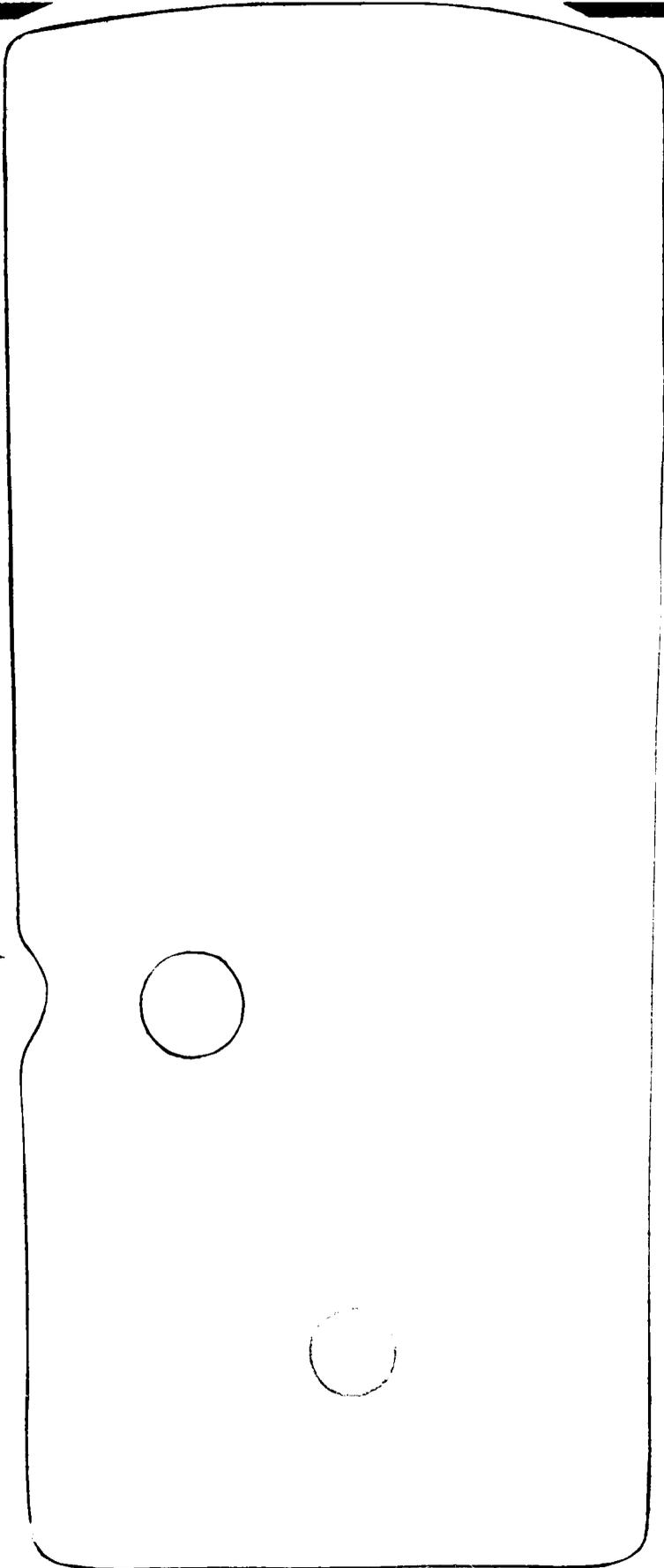


籥新夷量實餘文

三十二

林衡皮量字馬五

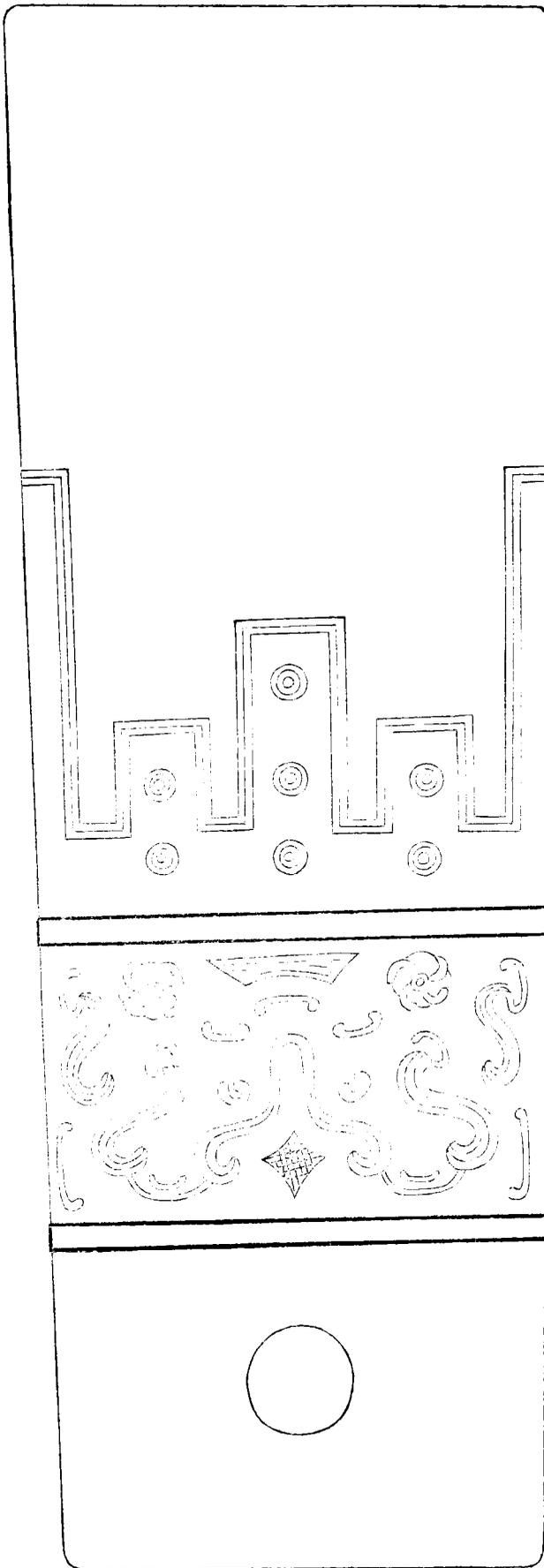
摺圭 合黃鐘律琯尺一尺水蒼玉



旁有一孔當亦摺琿之類

珠圭

合黃鐘律琯尺一尺強分青玉潤
澤制作甚精



籥
尺一尺強分青玉潤

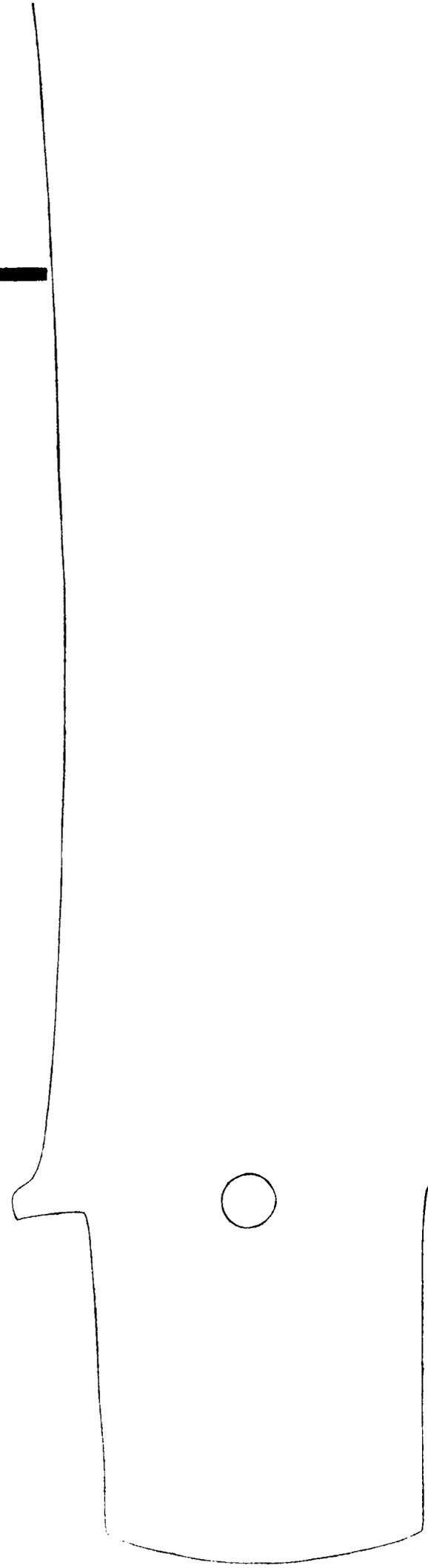
二十三

橫衡度量實馬五

牙璋

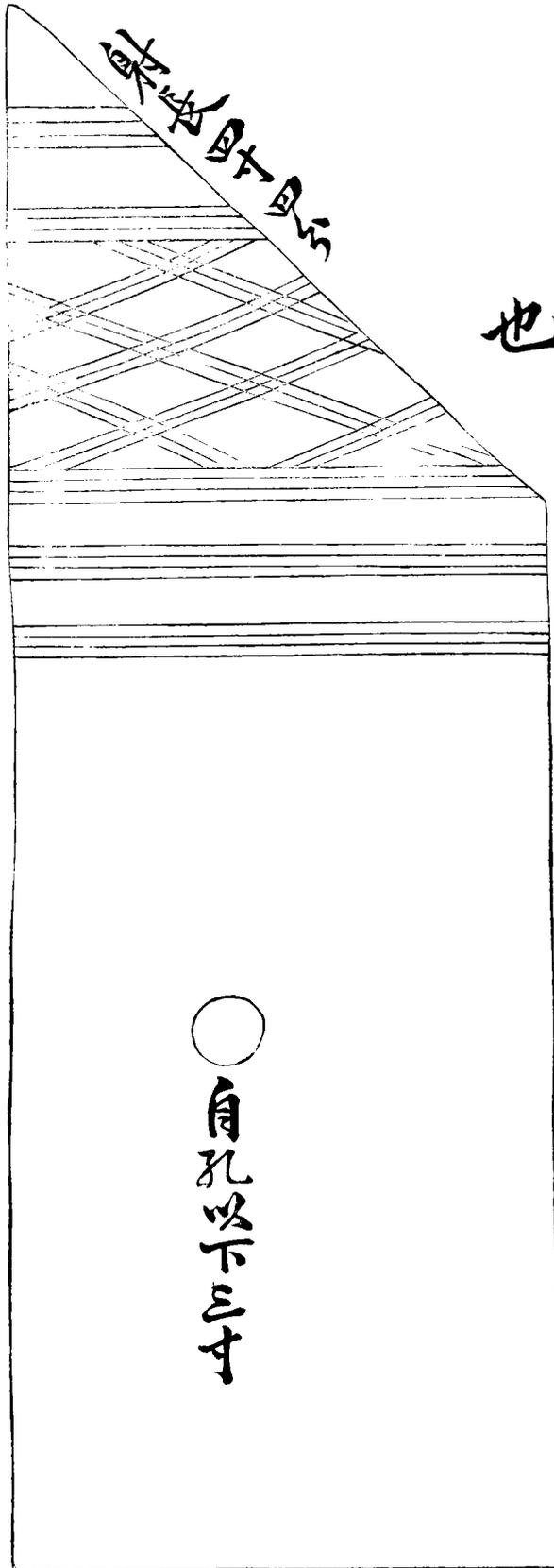
中長黃鐘律琯尺十有寸強一分
自孔以下連孔玉邊三寸玉色純黑

牙璋以起軍旅故與琬圭有鉞芒者相似周
禮玉人牙璋中璋鄭注二璋有鉞牙之飾於琬側



瑑璋

合黃鐘律琯尺九寸六分瑑文第一綫以下
適合九寸自孔以下三寸知瑑文及孔皆有制度
也



缺出寸五分

自此綫以下六寸

自此綫以下六寸五分

自此綫以下至三寸
合下六寸共長九寸

○ 自孔以下三寸

鐘
子
三
人
分
寸
一
寸
一
分
一
釐
及

三十四

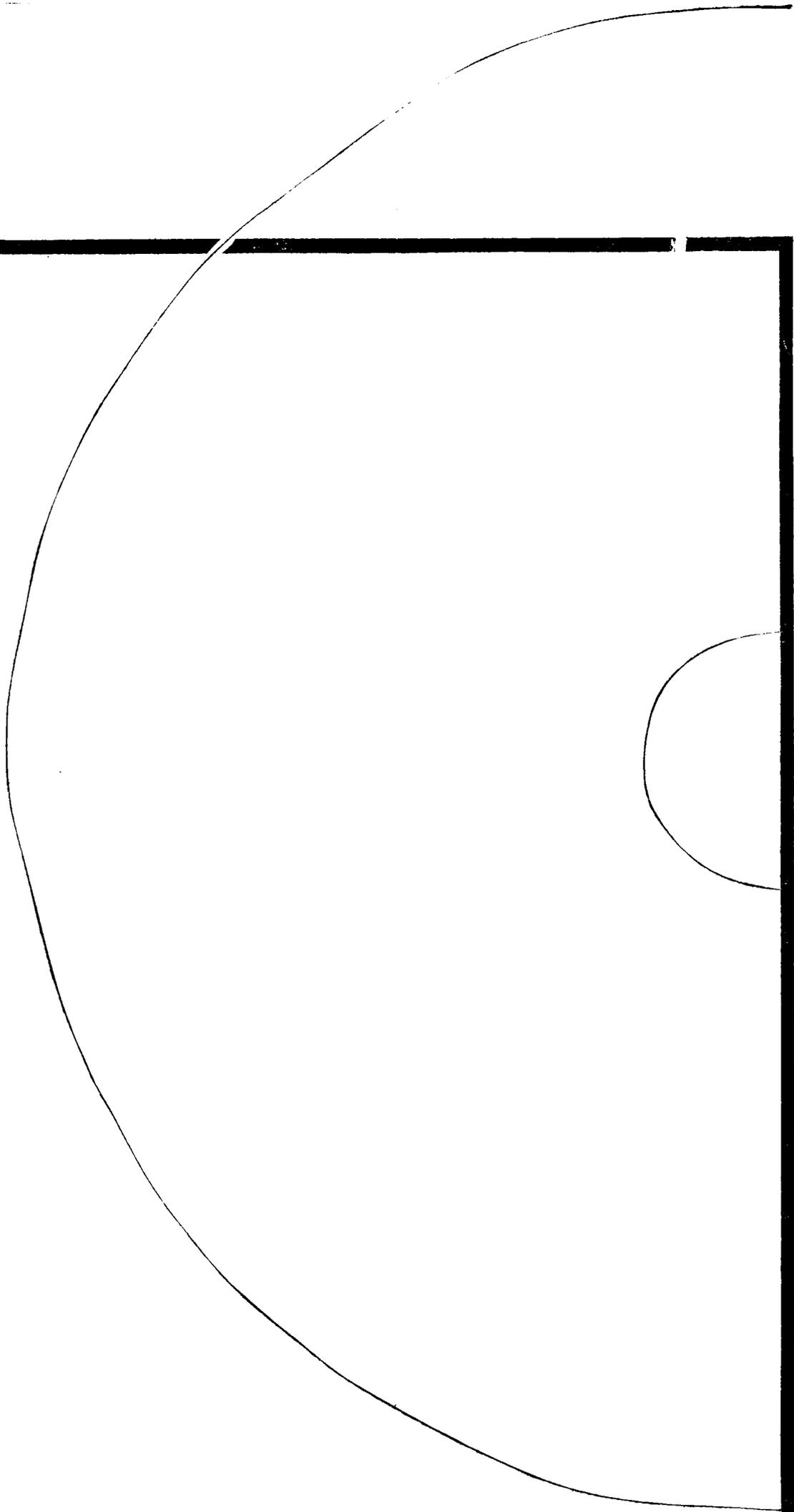
權衡度量實駢列

宏璧

合黃鐘律琯尺十有二寸

隼
行
天
立
平
人
文

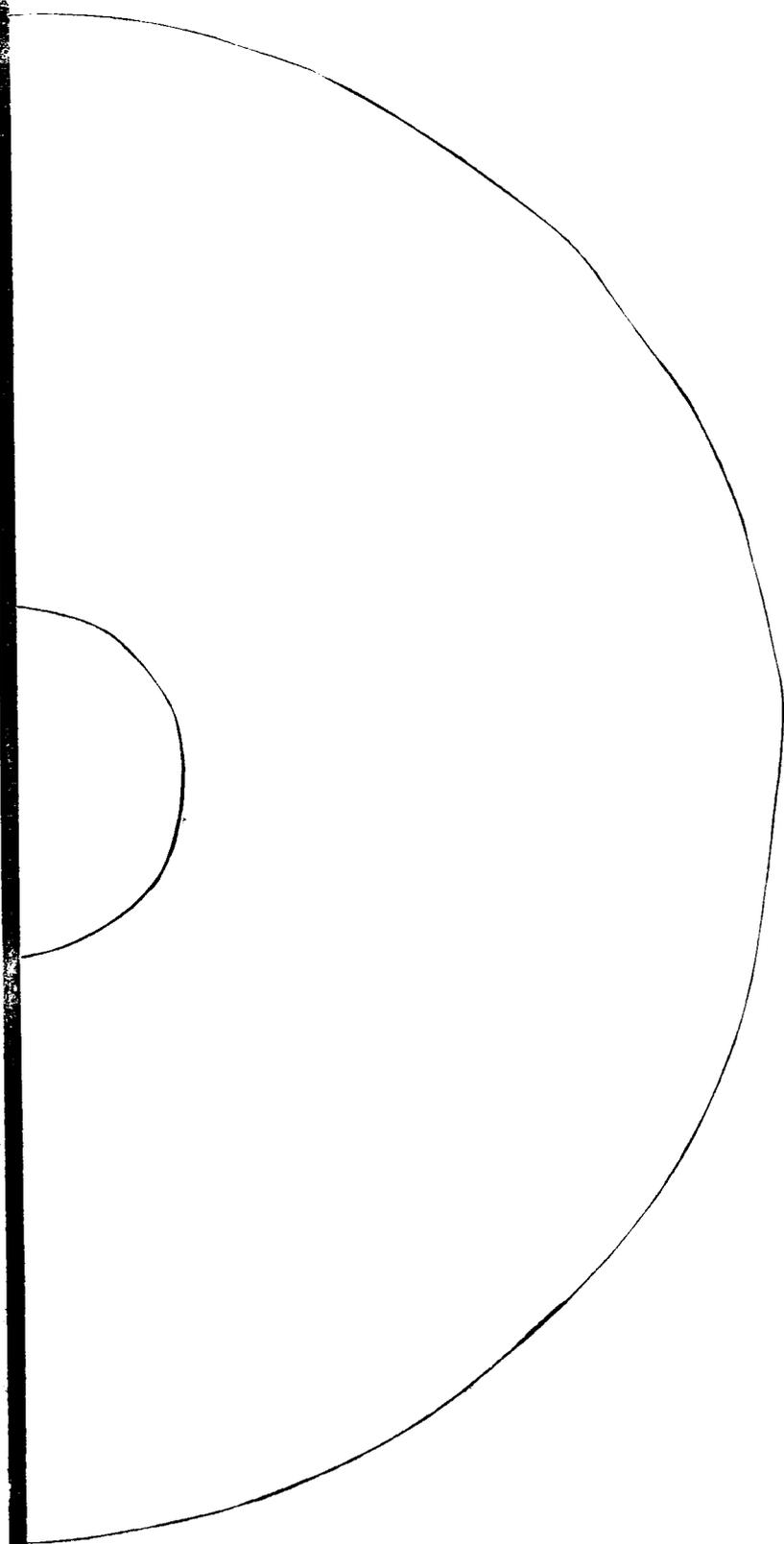
三十五



棟衡度量實馬列

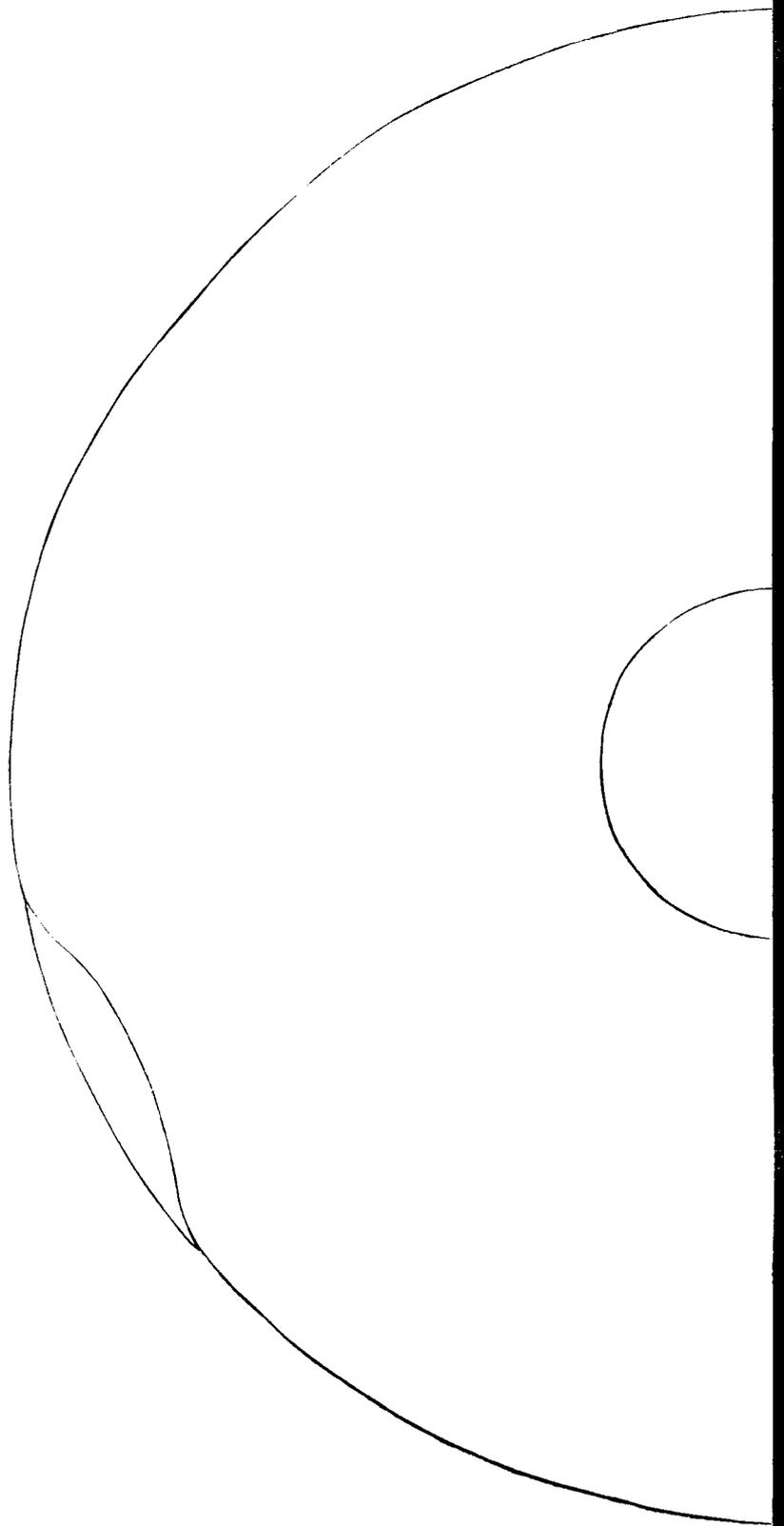
蒼璧

合黃鐘律琯尺九寸弱一分當叩
禮天之蒼璧與



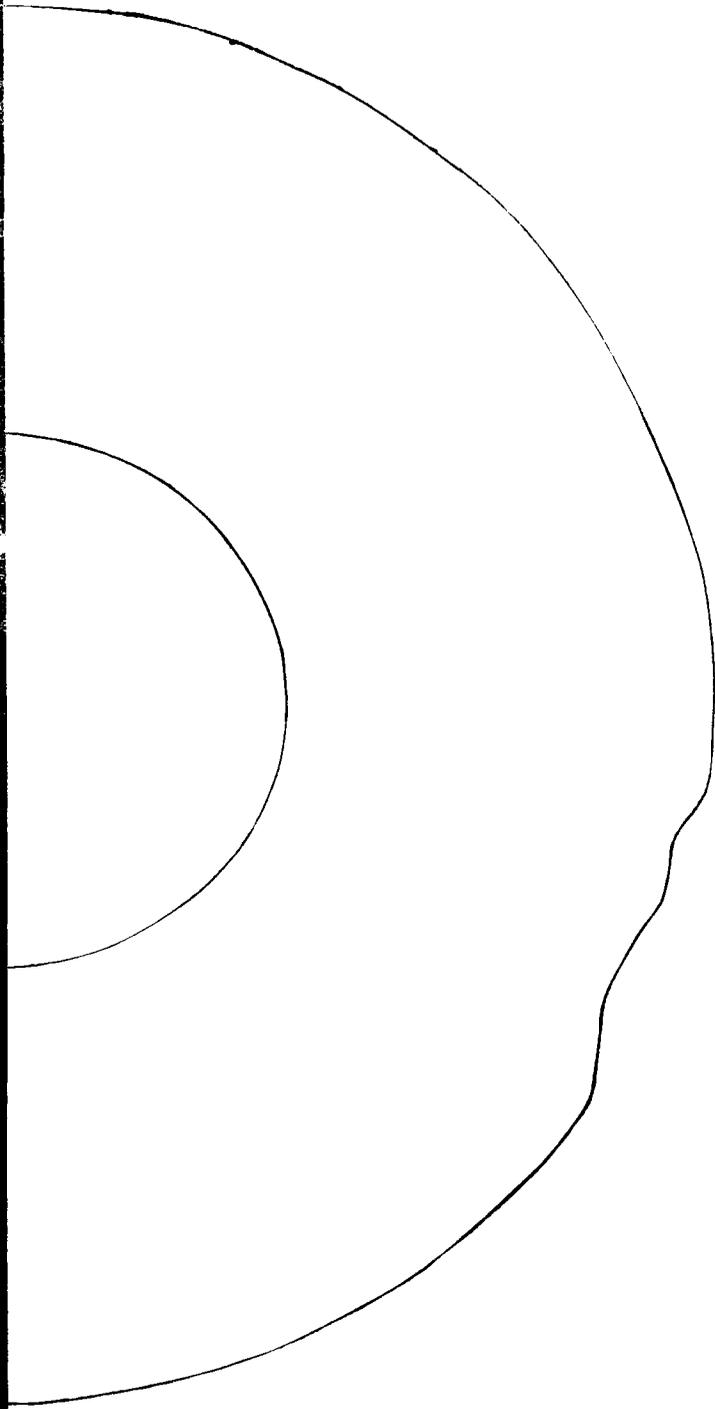
崔衍度皇貴妃

三十六



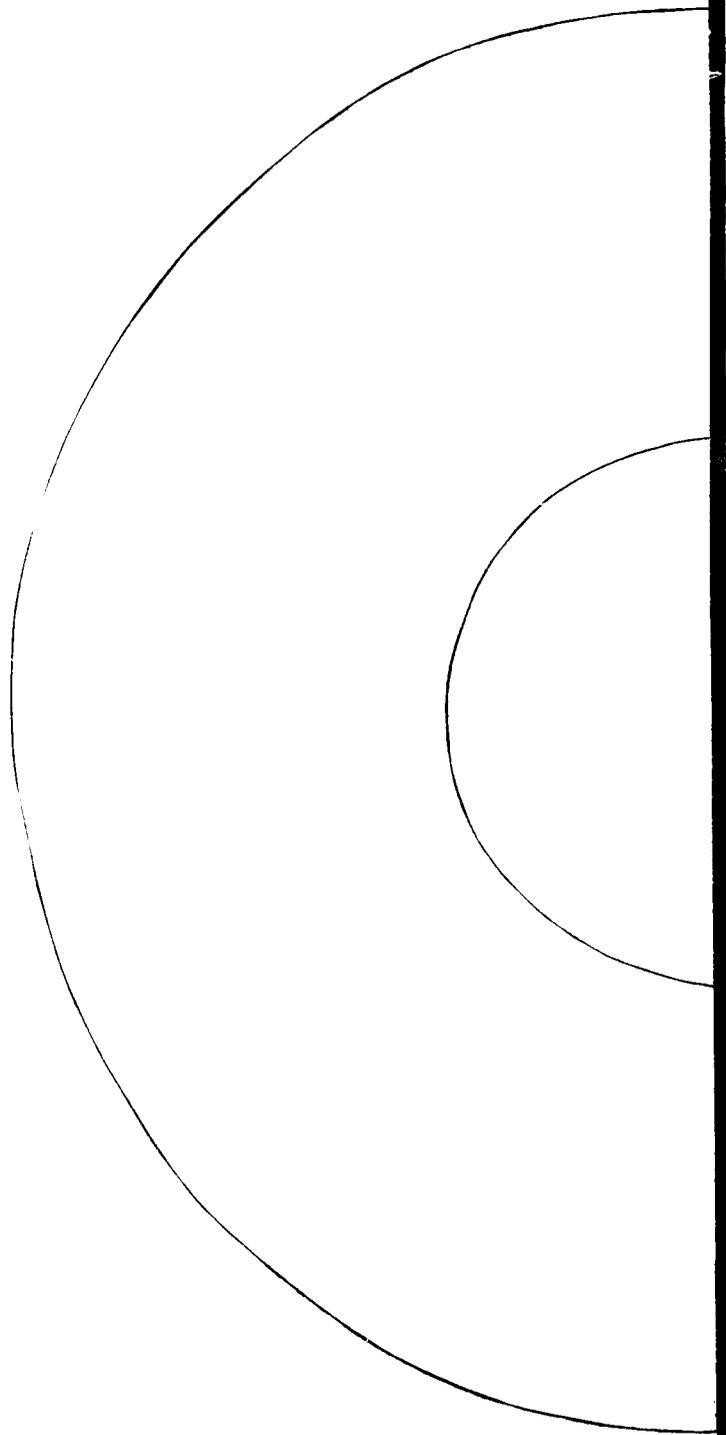
棟樑度量實馬列

蒼壁合黃鐘律琯尺八寸弱半分



維新度量實錄

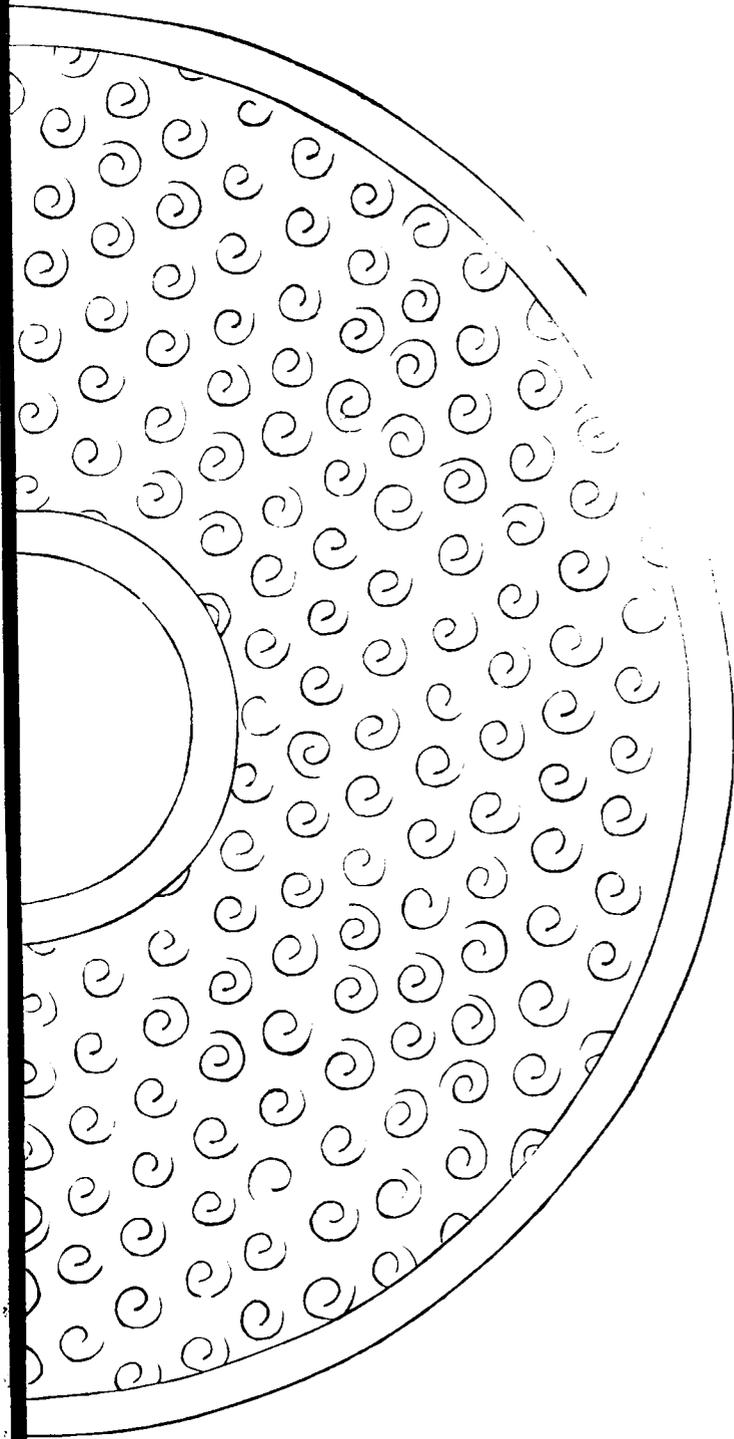
三十七



核復度量實馬可

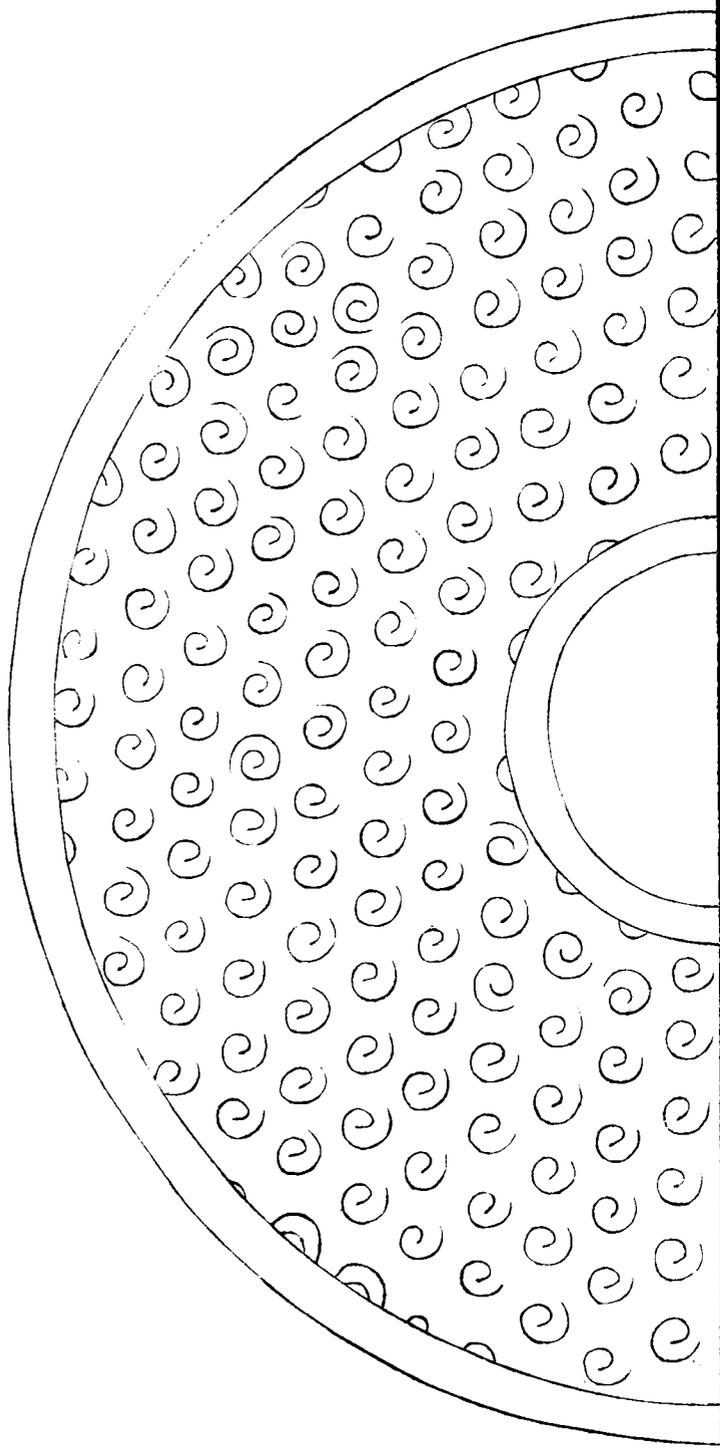
璧

合黃鐘律琯尺八寸兩面同文玉色
純青有滿斑



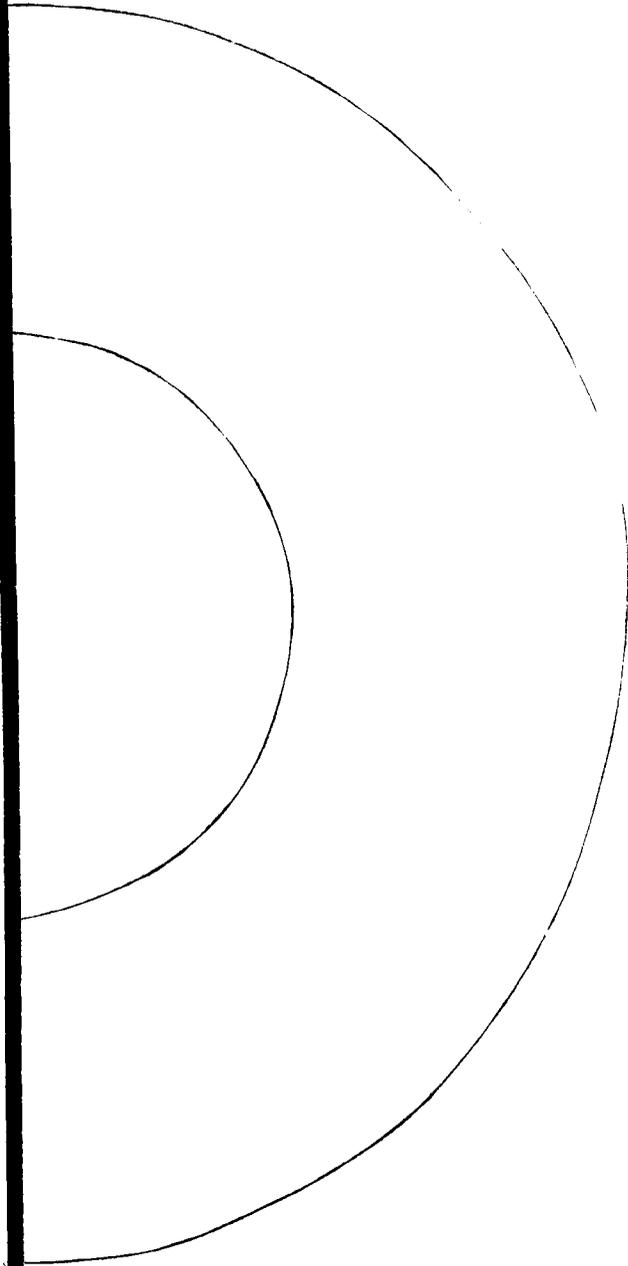
華
行
夏
平
置
平
餘
收

三十八



林衡度量實馬

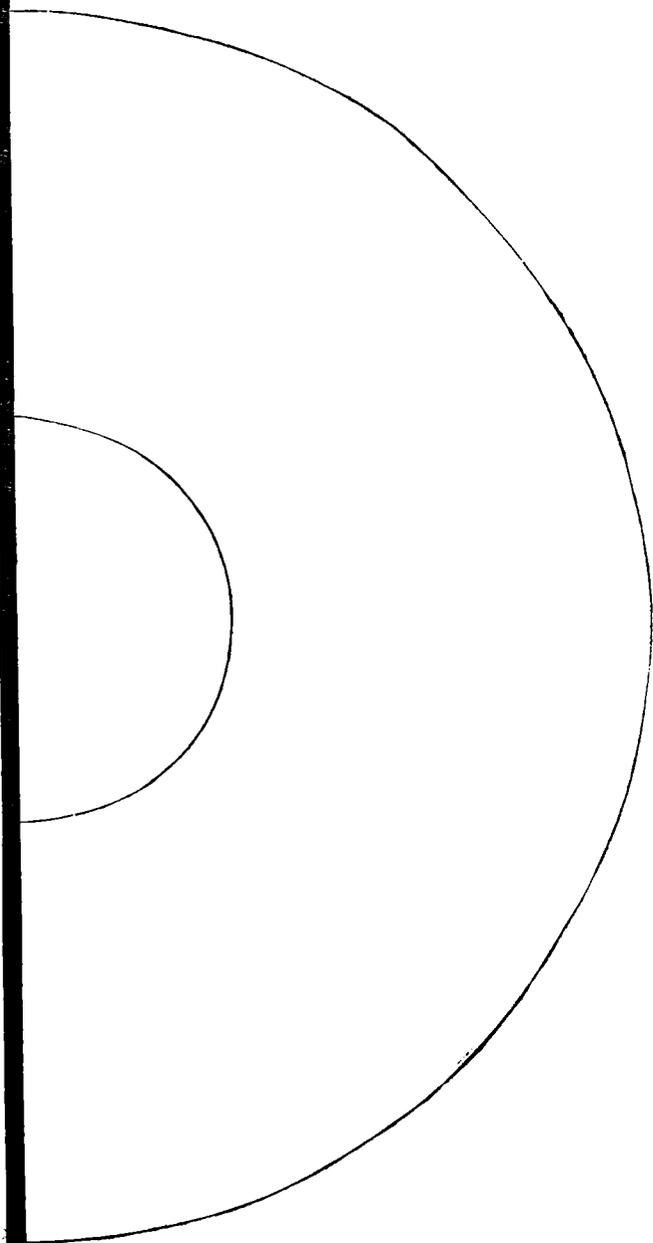
蒼璧 合黃鐘律 琯尺七寸



林衡度量寶馬

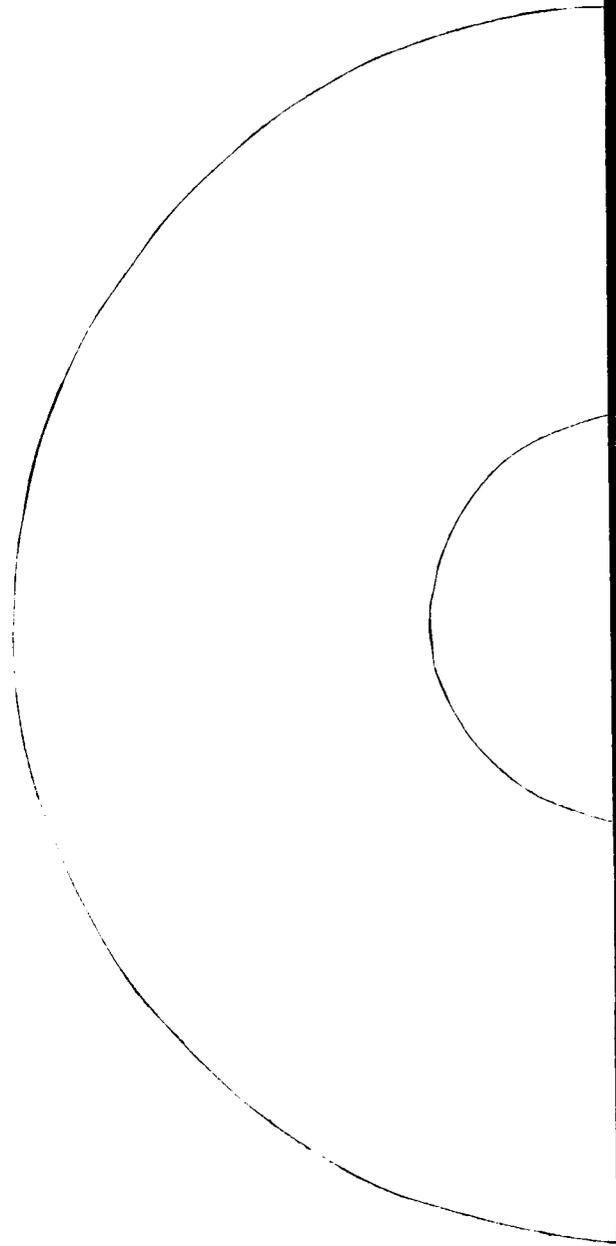
璧

合黃鐘律琯尺七寸弱一分兩面同
文玉色深黃滿身瑞斑



隆
衍
慶
量
實
餘
收

四
十



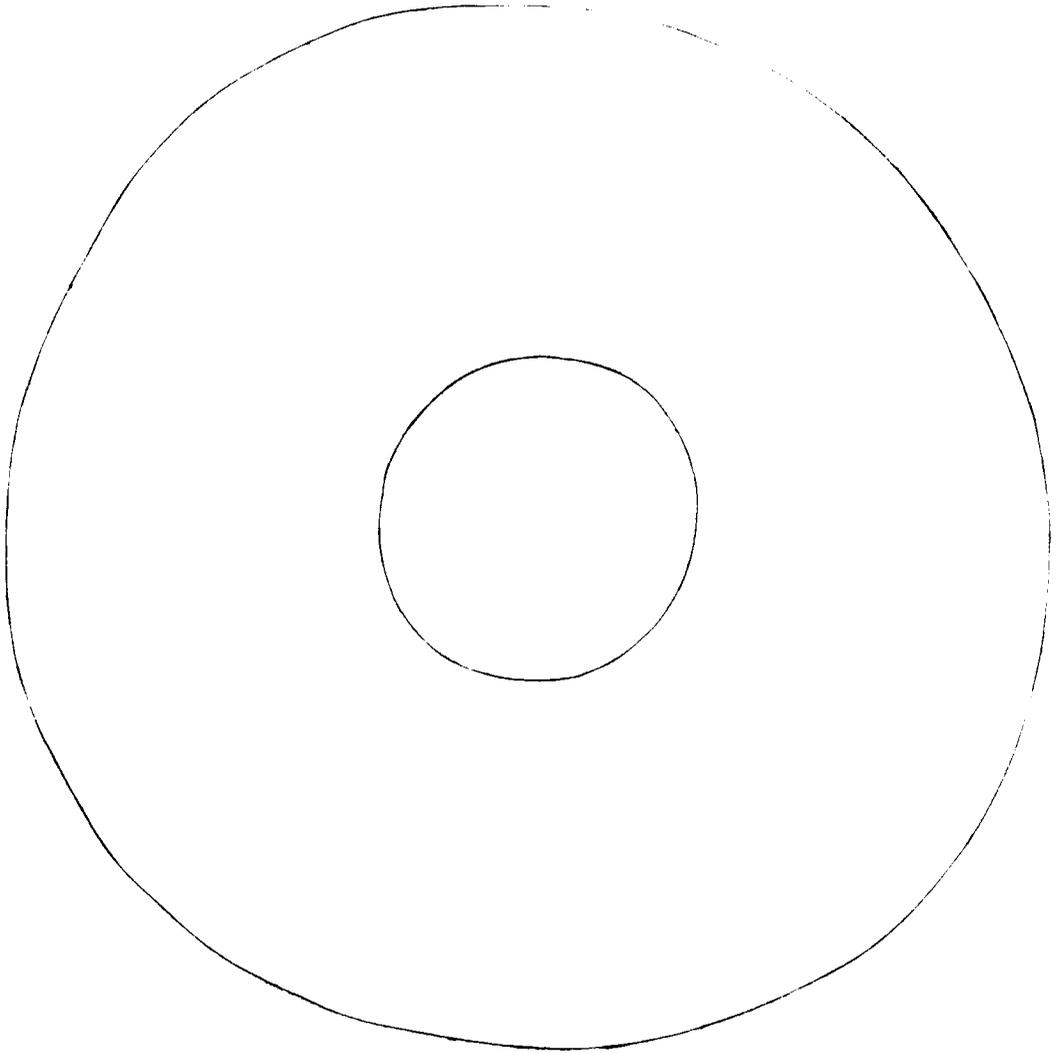
林衡度量寶馬

蒼璧

合黃鐘

律琯尺

六寸



璧

合黃鐘律

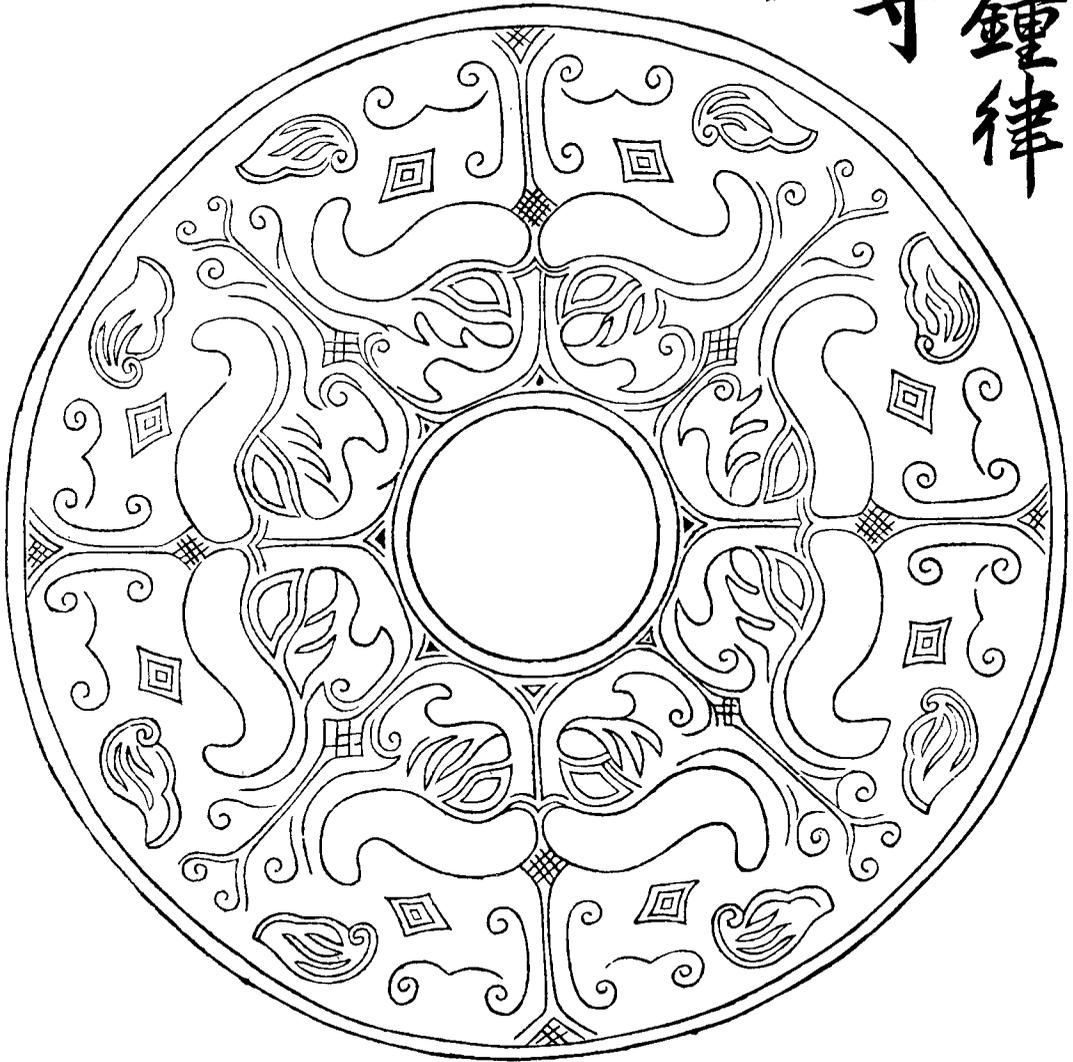
琯尺六寸

一面虜

文一面

雲龍文

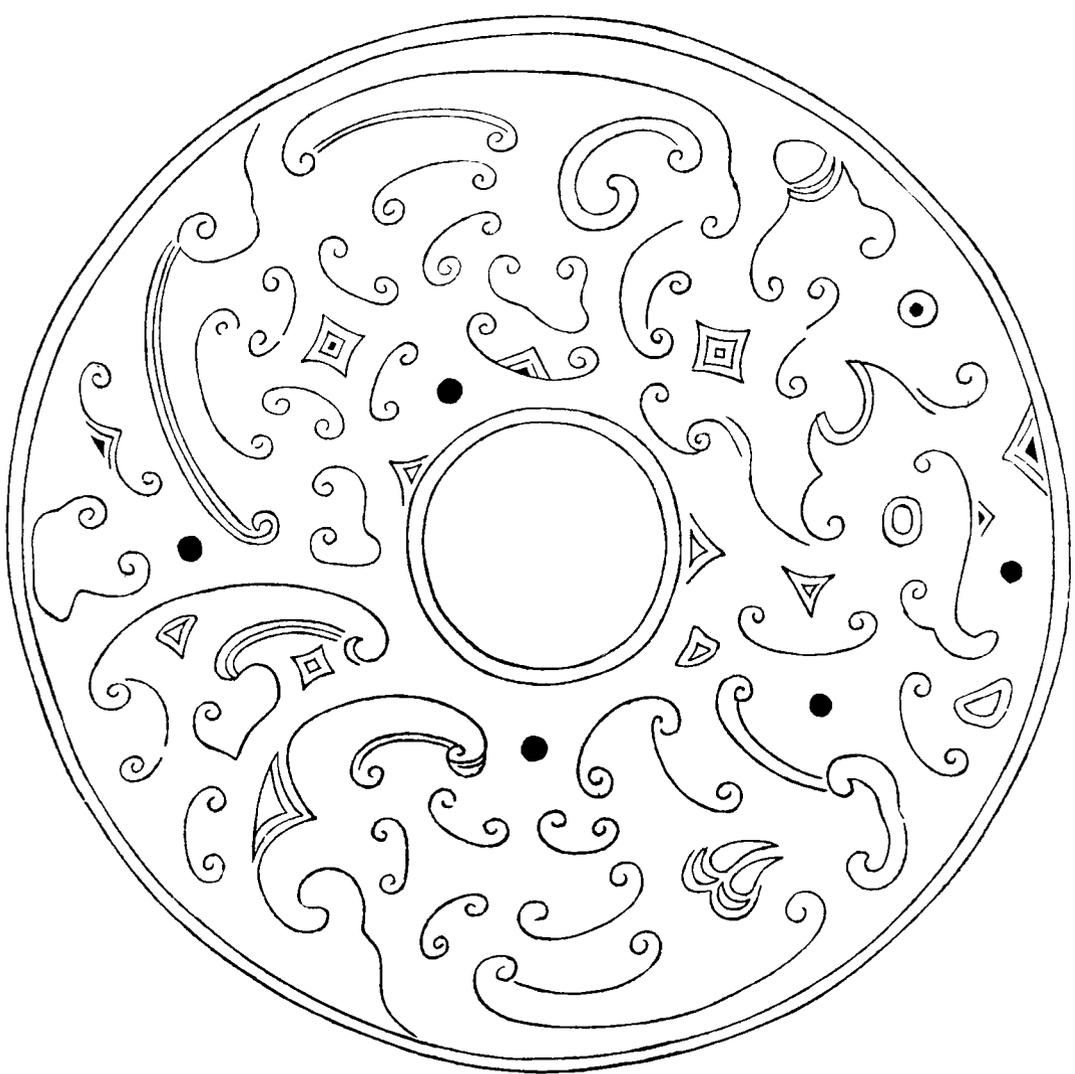
山元玉



韋

四十一

林衡度量實馬列



穀璧

中璧合

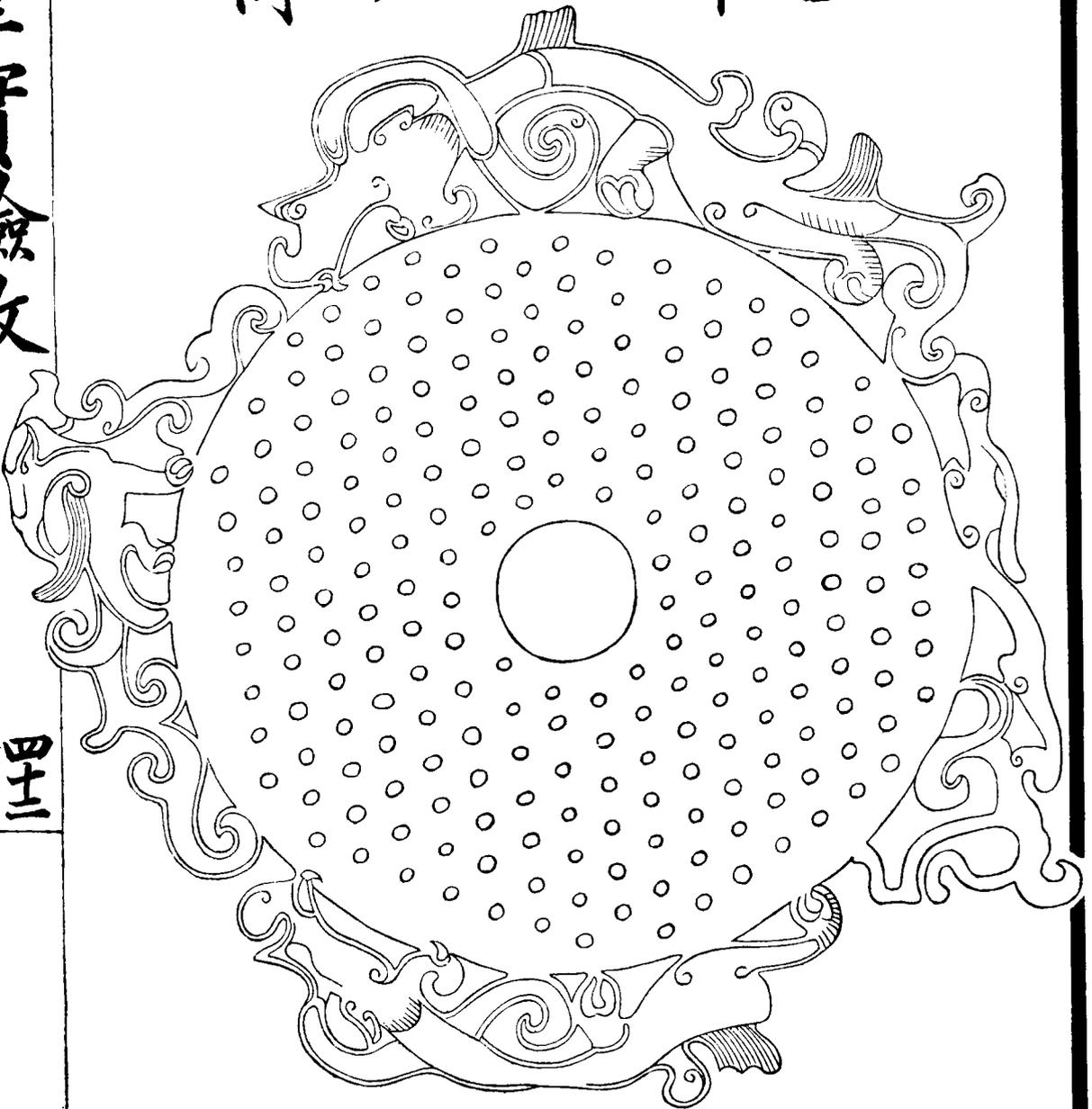
黃鐘律

琯尺五

寸外作

文龍形

兩面文同



禮記卷之五十五

穀璧

合黃鐘律

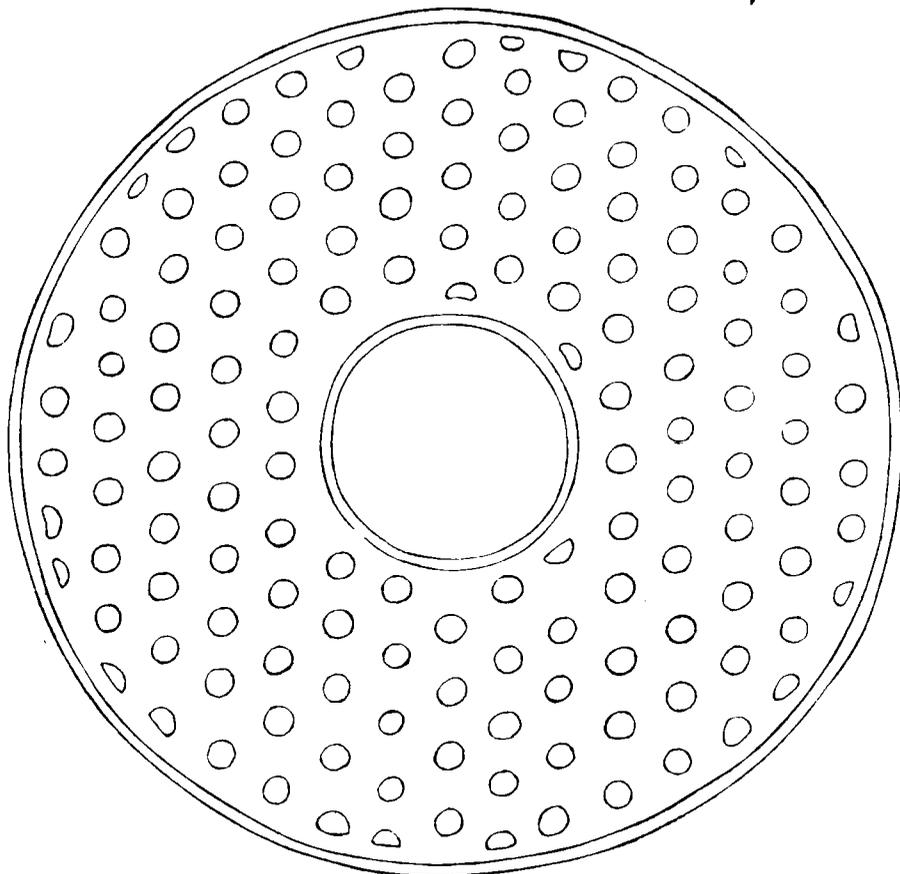
琯尺五寸

背文刻三

螭形白玉

有水繡瑞

斑



壁厚四分
三端隆起

高處亦

厚四分

共厚八分



殷璧

玉裂為二余膠合之
兩面文同

合黃鐘律

琯尺五寸強

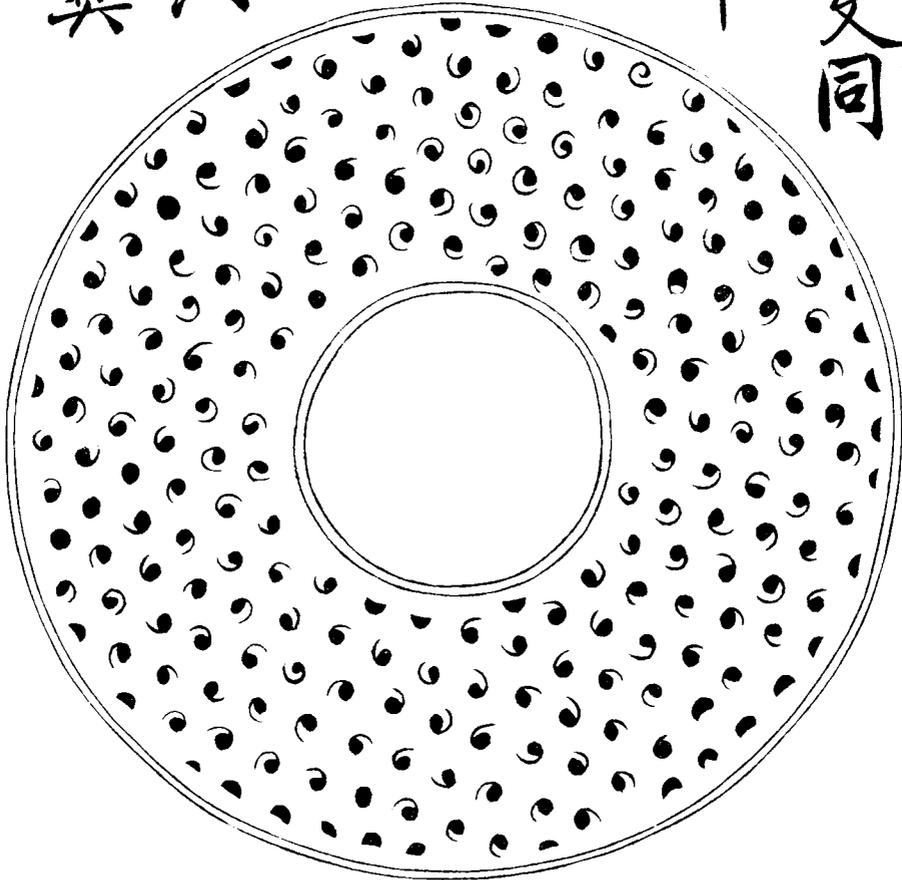
半分白玉

滿身瑞斑

出土時帶銅

繡在古鼎彝

中取出也

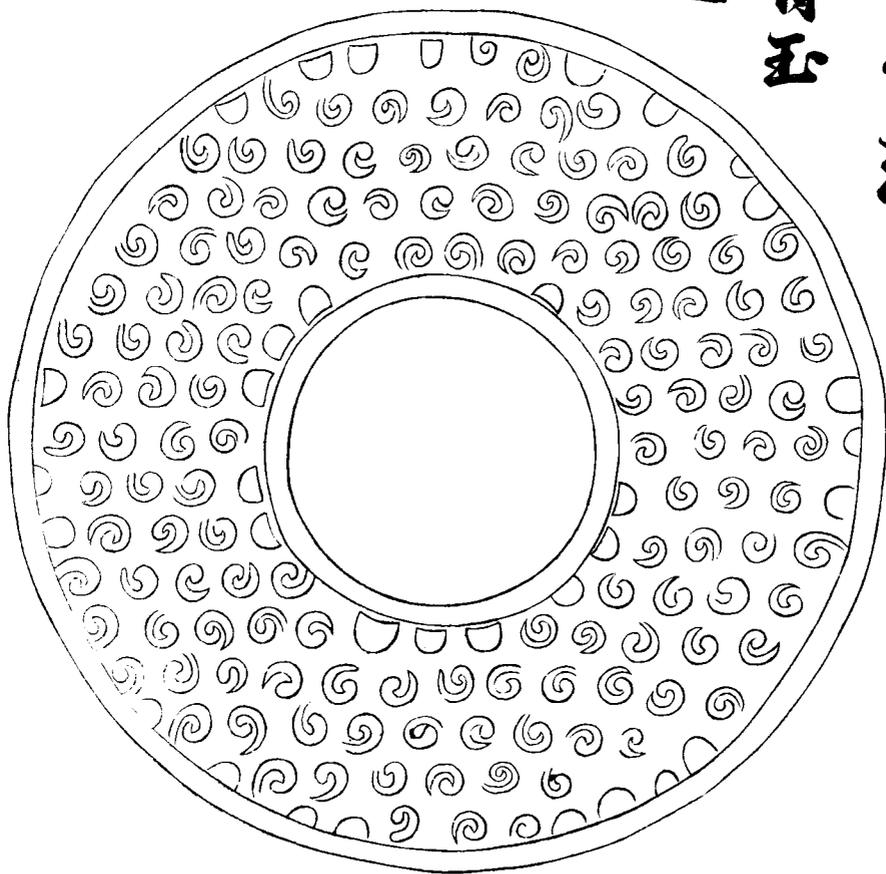


璧

合黃鐘律琯

尺五寸青玉

兩面同文



禮記射義量實餘文

四

蒲璧 青玉甚薄有瑤斑

合黃鐘律

琯尺四寸八分

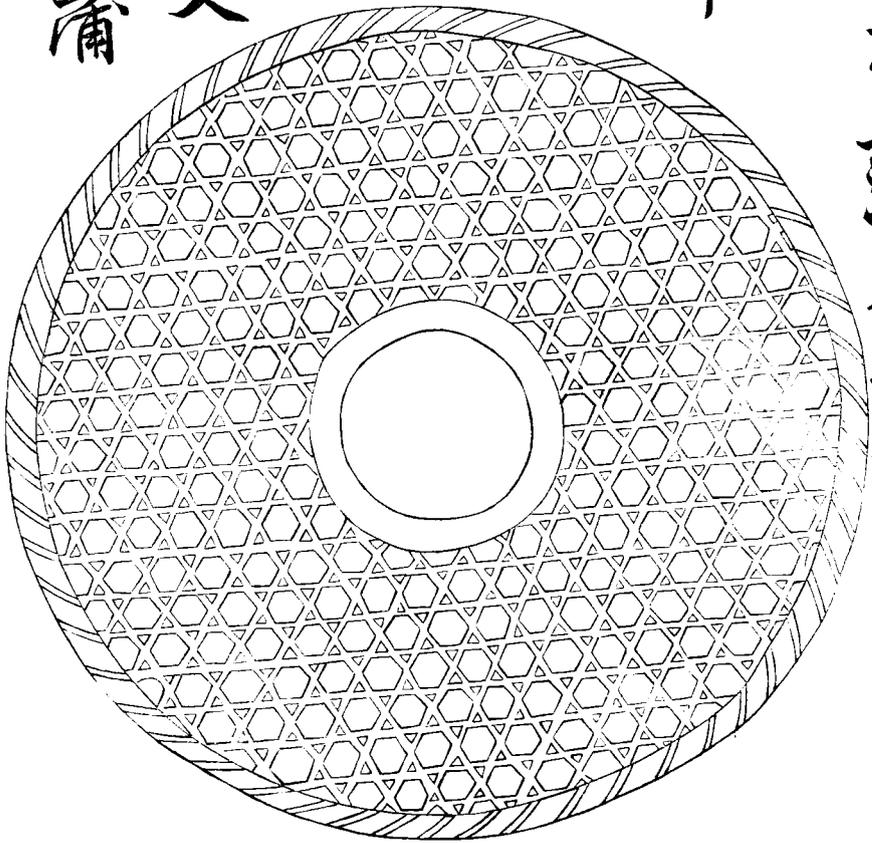
半當印五寸

之蒲璧也琢

刻象織蒲文

今有璧上刻蒲

草者皆偽作



環

合黃鐘律琯尺五寸

山元玉滿

身瑞斑

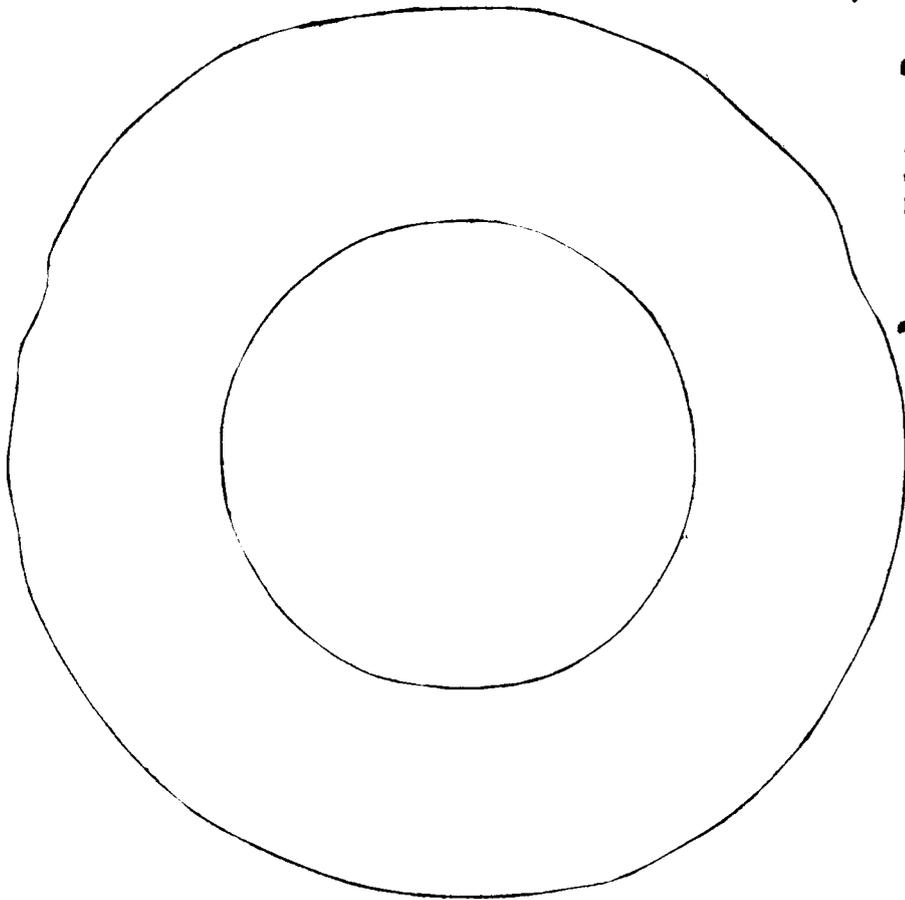
好合寸

六分兩肉

合二寸四分

典肉好若一

之制相近



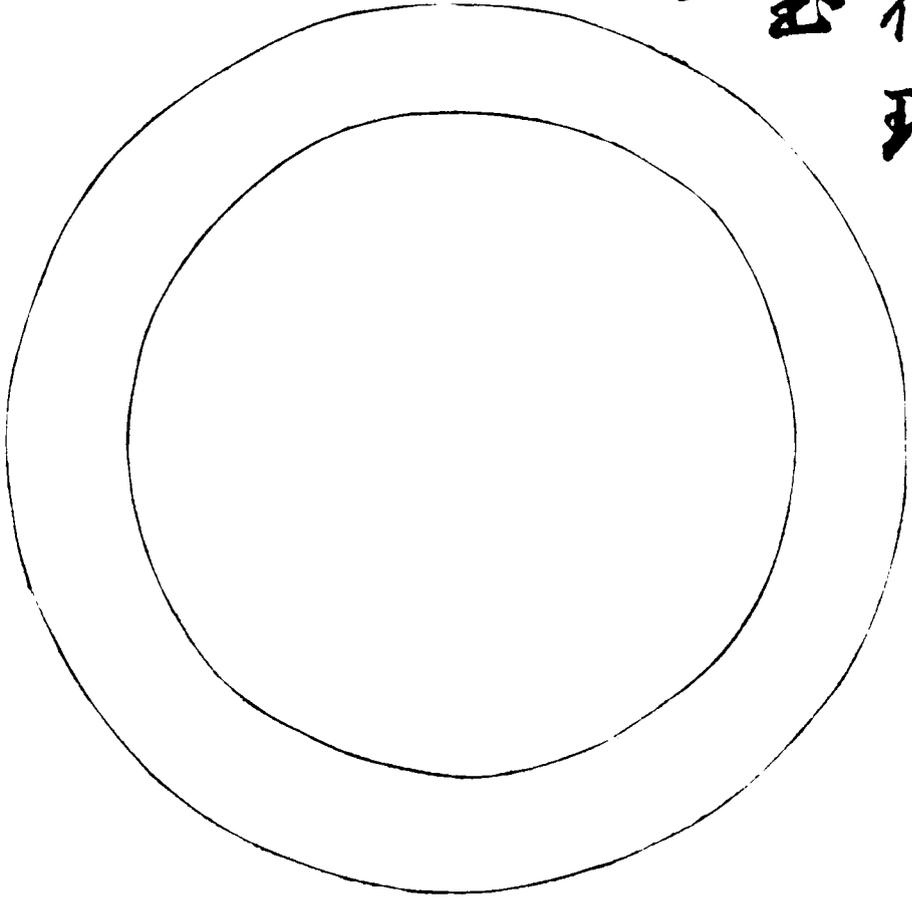
欽定四庫全書

林衡度量寶馬

瑗合黃鐘律琯

尺五寸白玉

滿身瑞斑



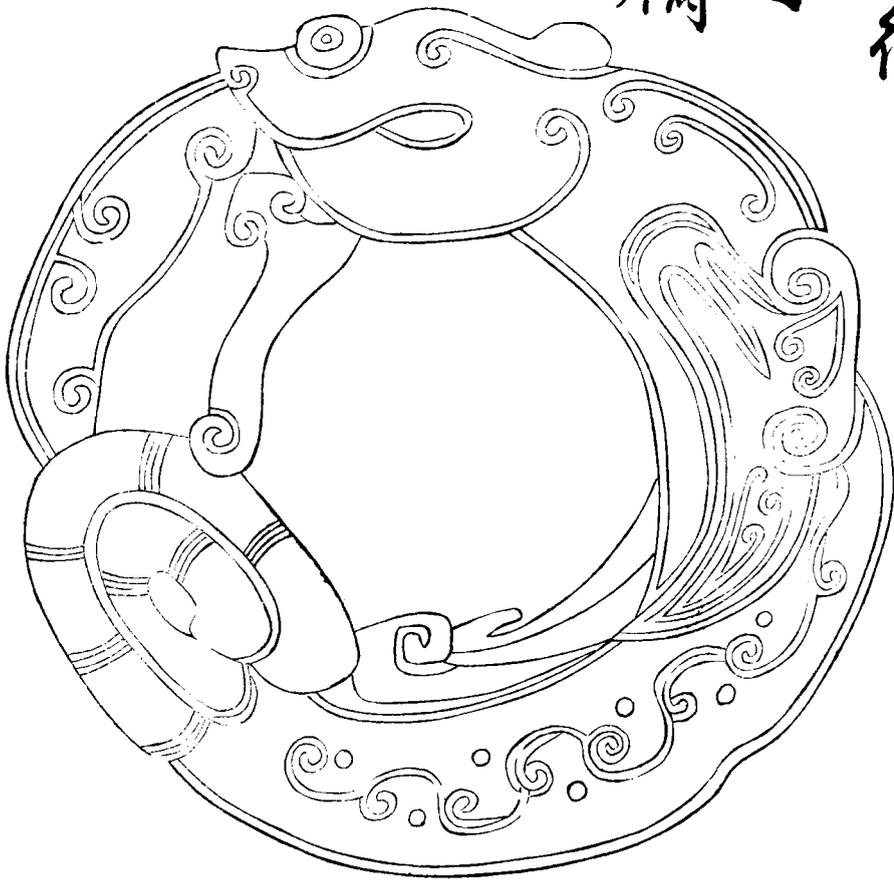
瓏
合黃鐘律

琯尺五寸

說文瓏禱

旱玉龍

文



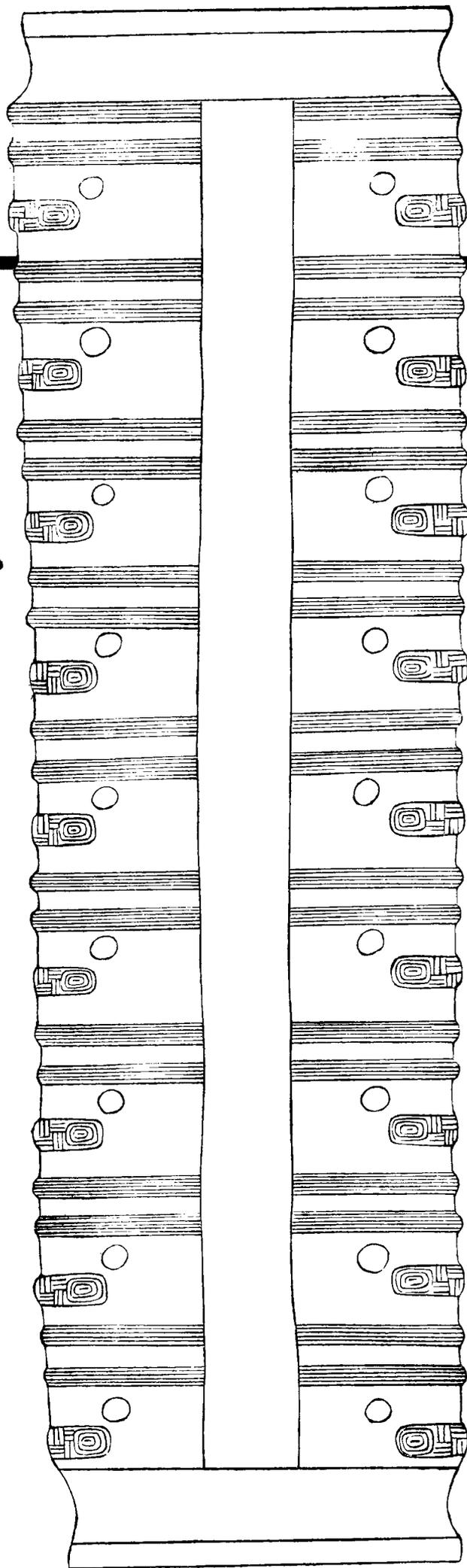
琯尺五寸

四十六

權衡度量實驗攷

大琮

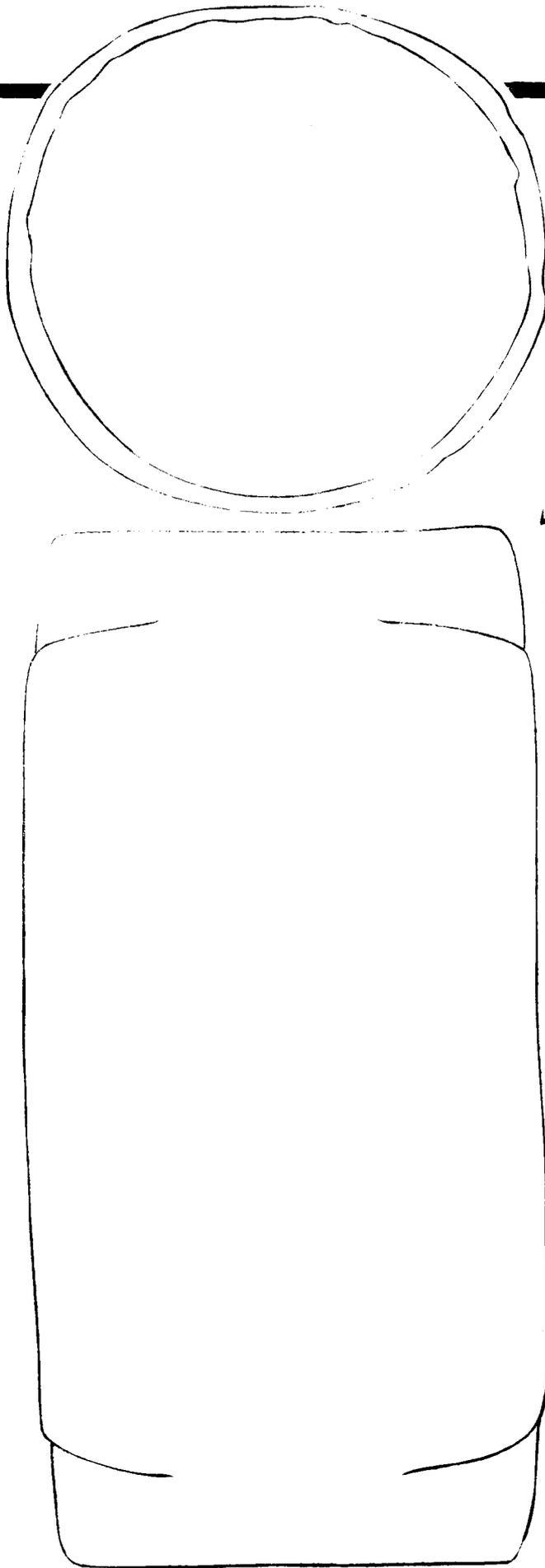
合黃鐘律琯尺十有二寸即攷工記
玉人所謂內鎮也刻文似駟琮



玉色純黑

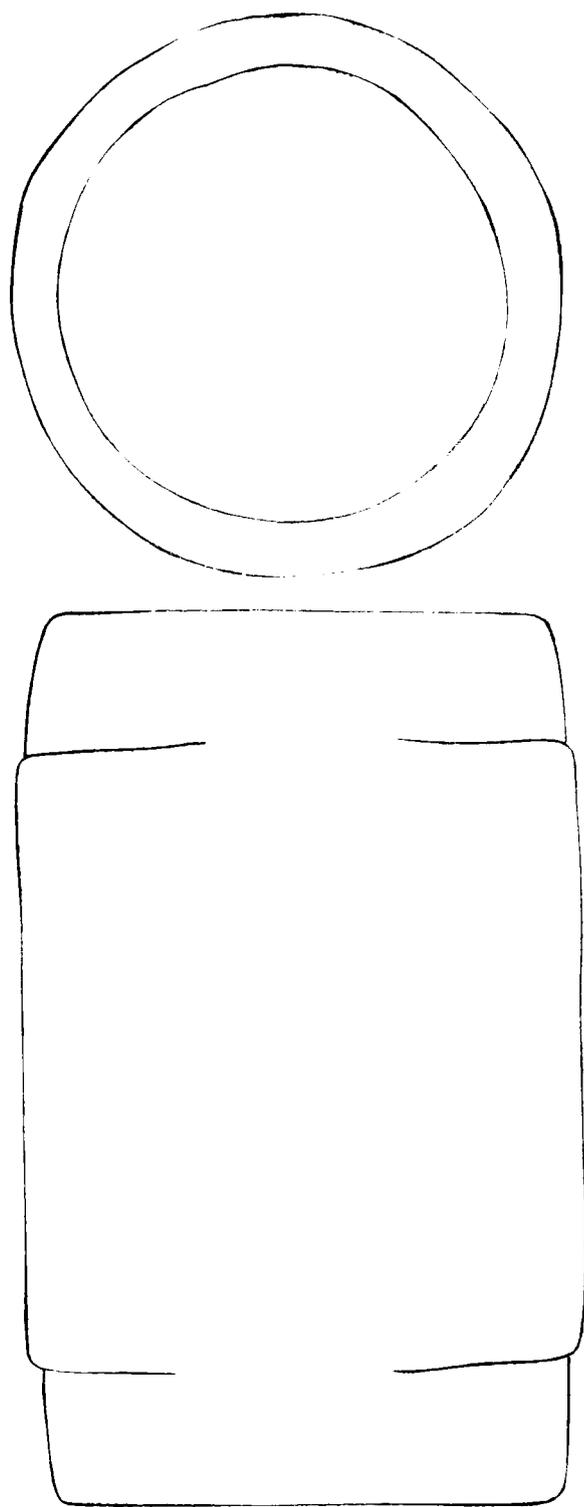
琮

合黃鐘律琯尺七寸口徑三寸五分黃
玉中有念心細點古玉中所僅見



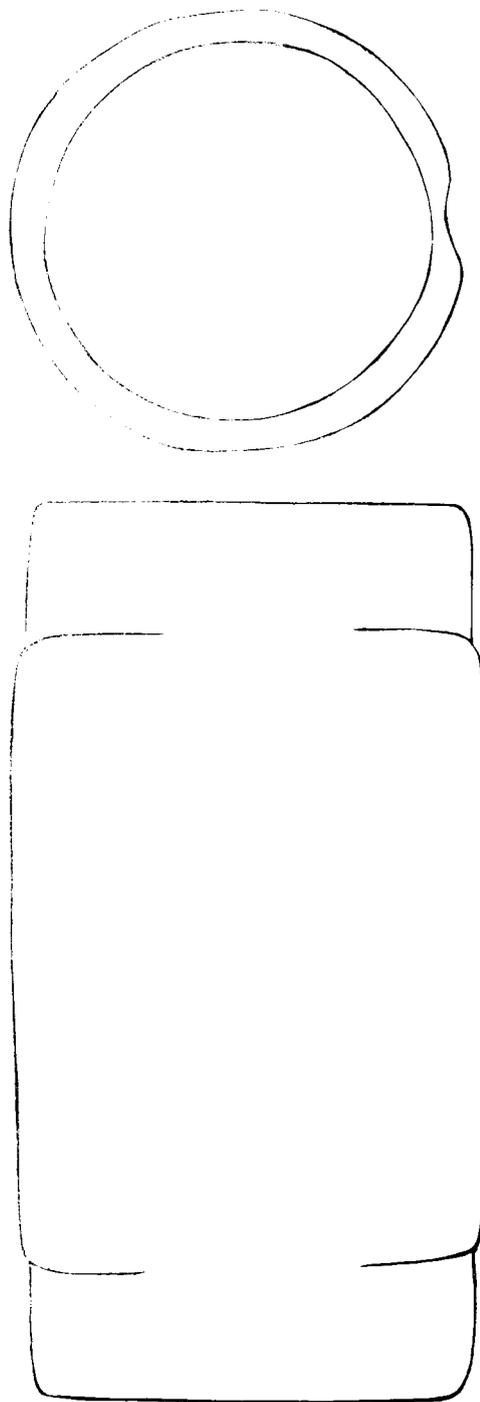
棟衡度量寶驗

琮 合黃鐘律琯尺五寸口徑三寸
青玉滿身土斑



琮

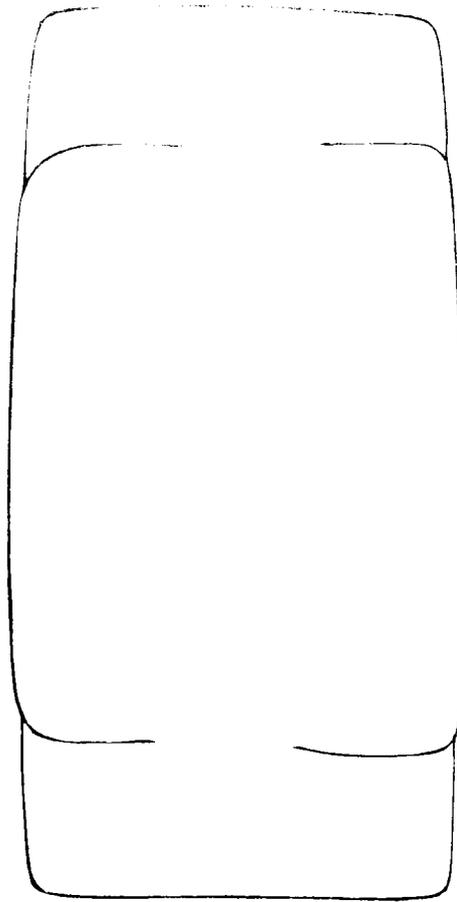
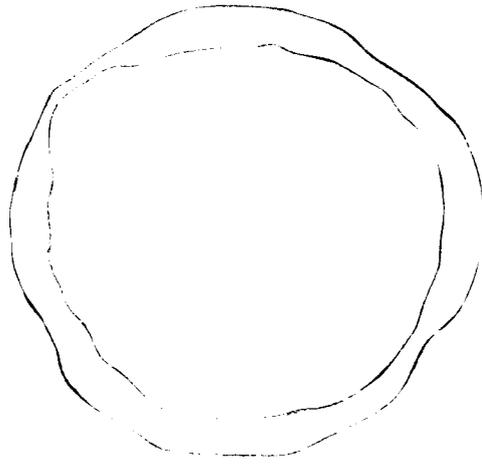
合黃鍾律琯尺五寸強半分口徑二寸
五分山元玉有璊斑



權衡度量實馬攷

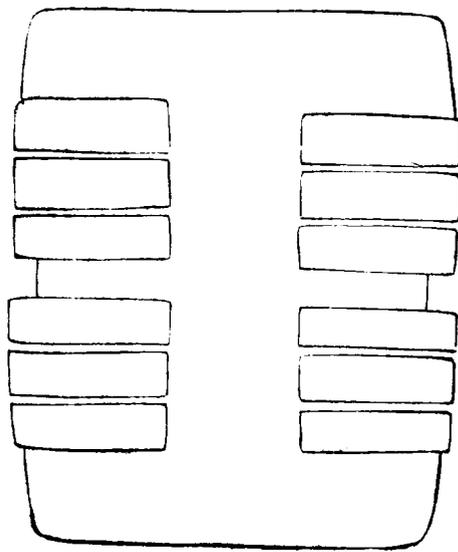
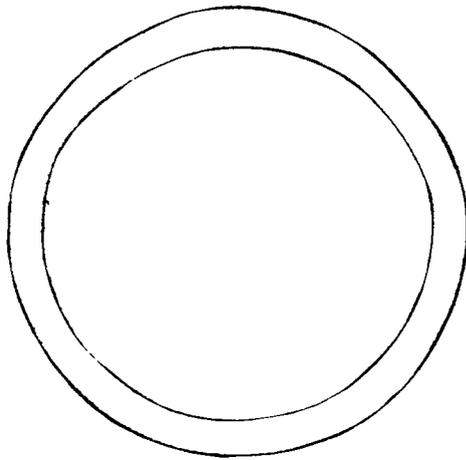
琮

合黃鐘律琯尺五寸口徑二寸五分
青玉滿身瑤色口多爛缺



駟琮

合黃鐘律琯尺三寸口徑二寸六分
水蒼玉口有瑞斑



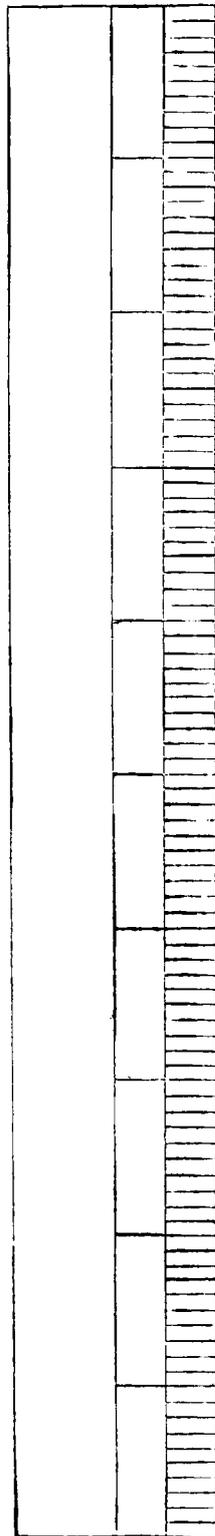
籥
尺
三
寸
口
徑
二
寸
六
分

四九

棟衡度量實馬列

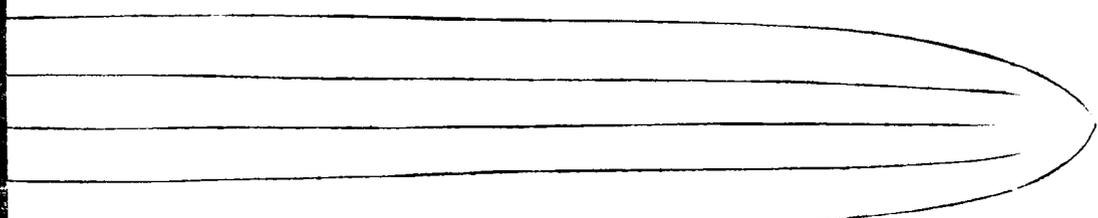
周鑿尺

是尺一尺合鎮圭尺九寸六分強合黃鐘律琯尺八寸六分



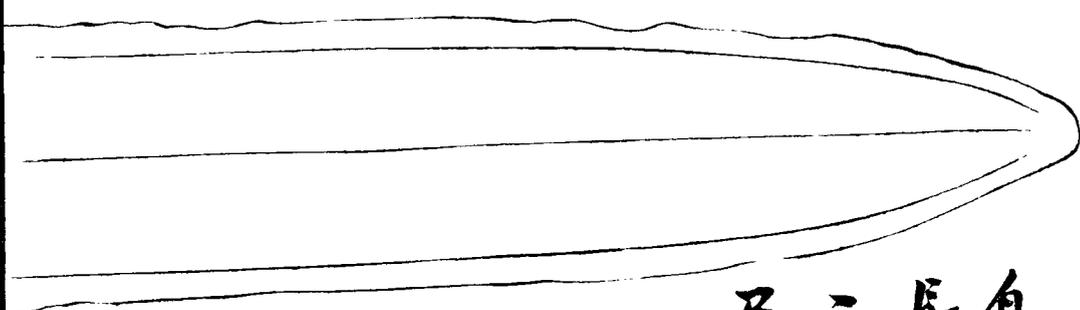
余所藏古劍三二有陽文五字兩劍無字以制度攷之皆周劍也董長五寸身長四其董合之為二尺五寸與周禮攷工祀桃氏中制合田定為周劍尺較鎮圭尺短四分想當時玉人與桃氏所用之尺不同也

周中士鎗



身長二尺

周中士鎗



身長二尺

左
衛
天
堂
子
人
親
友

五十一

林衡度量實馬

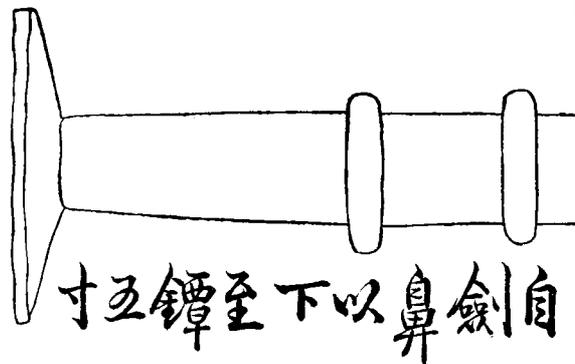


臘廣
守有
三

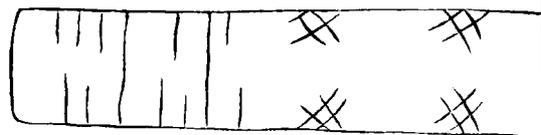


臘廣
守有
四

鐔徑二寸



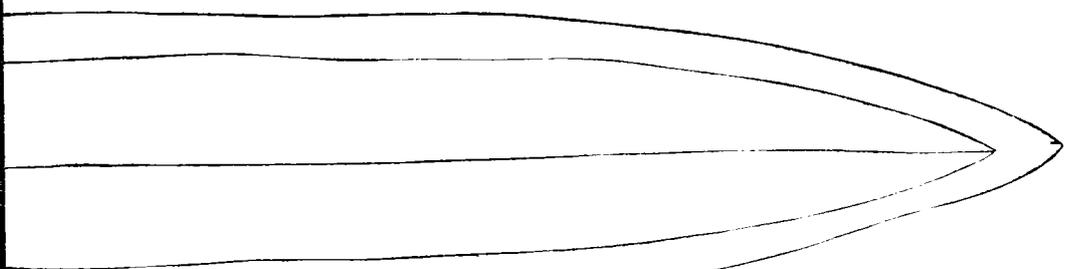
寸五鐔至下以鼻劍自



寸五長莖下以鼻劍自

林衡度量實馬

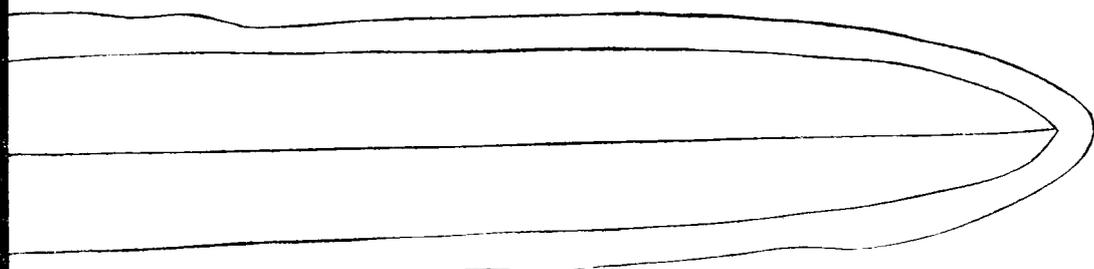
周五字鎔



尺二長鼻劍首自

是劍
董已
斷尺寸
亦相類

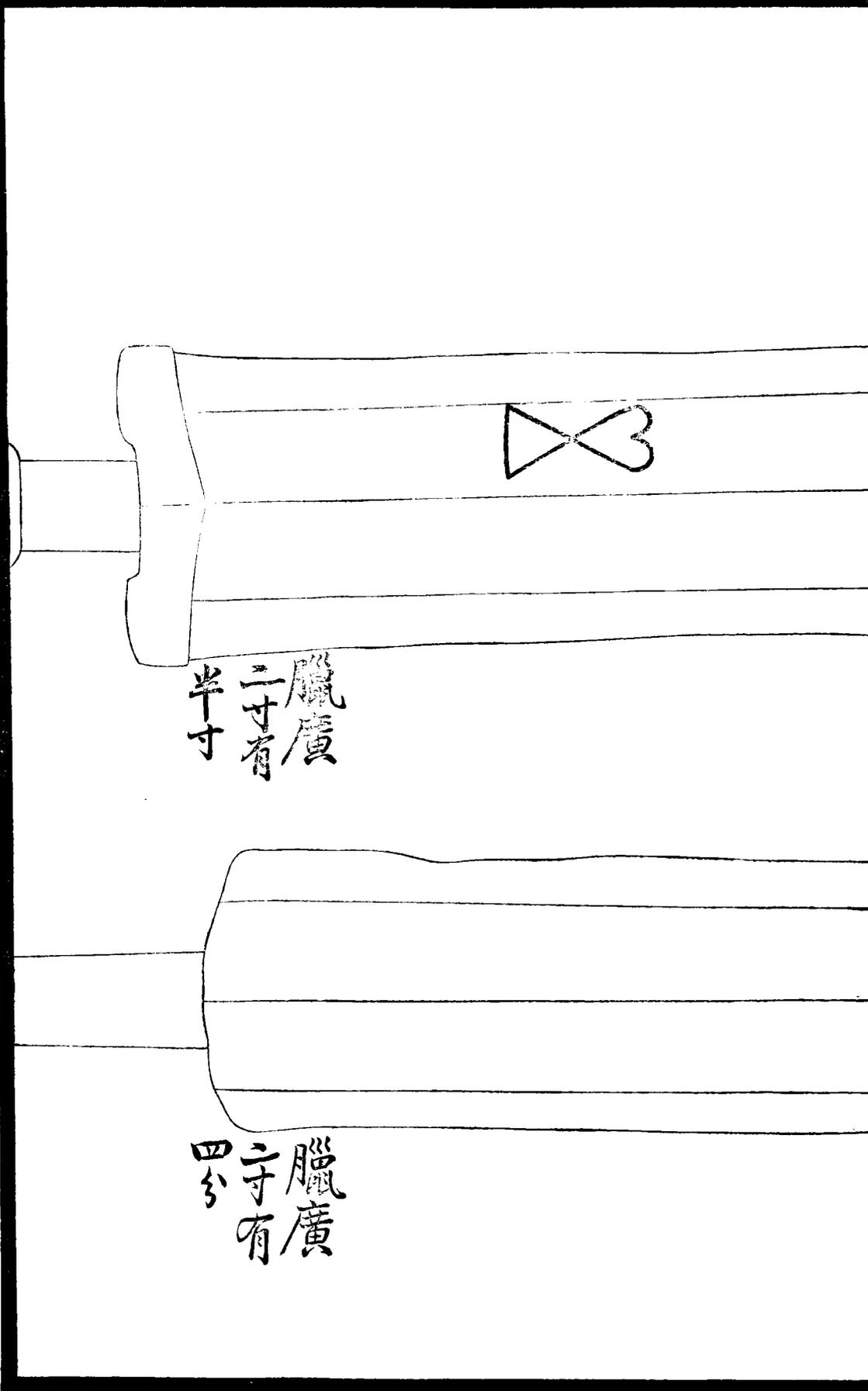
周中土鎔



分一短尺二長身

雜行三
卷八
後

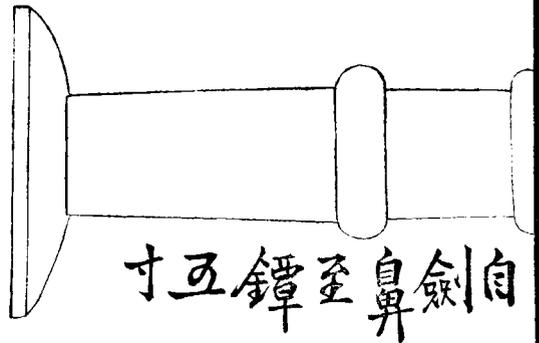
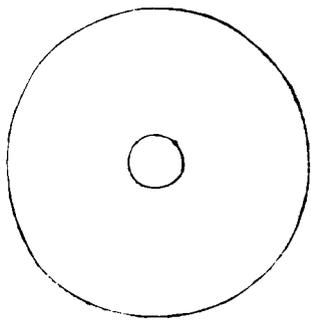
五十三



臘廣
二寸有
半寸

臘廣
四寸有

鐔徑二寸



自劍鼻至鐔五寸

斷半莖下



林衡及書年馬可

漢慮僮銅尺

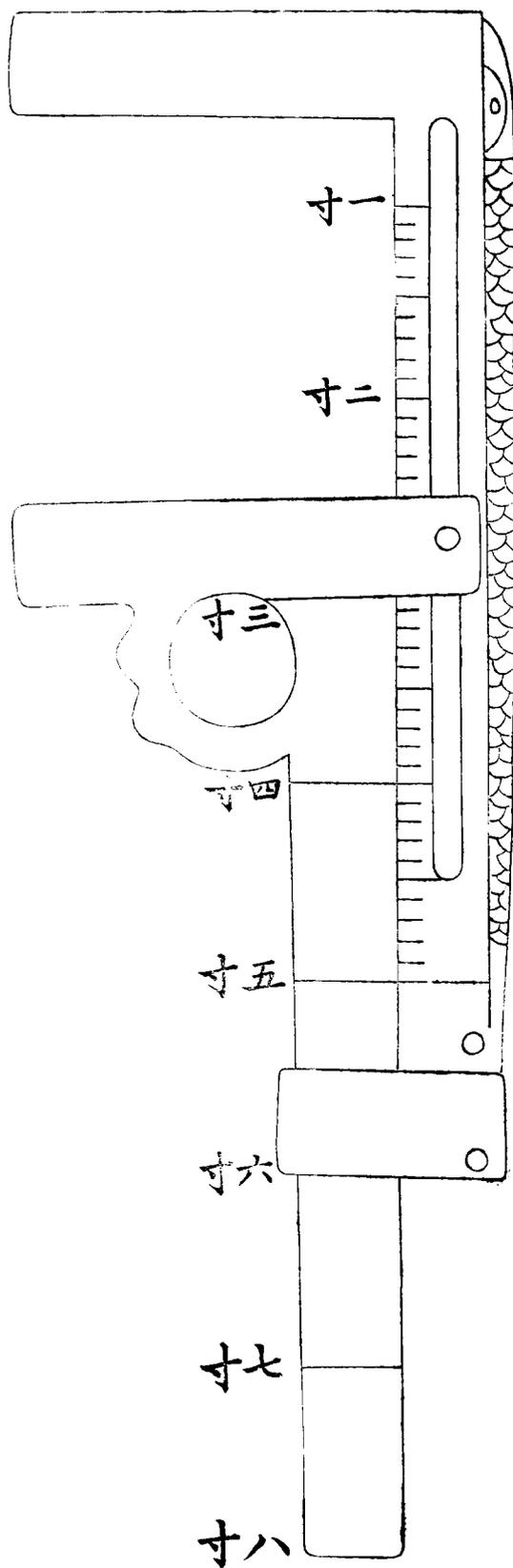
尺為孔東塘民部尚任所藏
今在衍聖公府

慮僮銅尺建初六年八月十五日造

慮僮縣名漢書郡國志屬并州太原郡
阮文達公積古齋款識謂建初銅尺與周
尺同近今攷古家多以此為周尺今以黃鐘
律琯尺較之是尺長六分較鎮圭尺長一寸六分

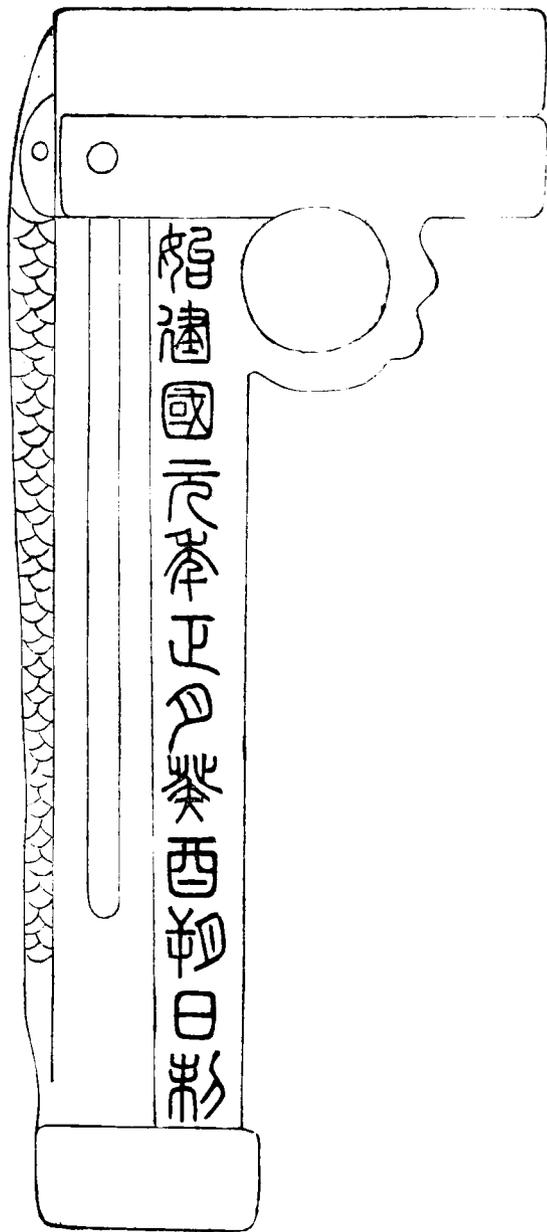
王莽銅尺

是尺年月一行十二字及正面所刻分寸皆鏤銀成文制作甚工近年山左出土器藏淮縣故家旁刻比自魚不知何所取義



正面上下共六寸中四寸有分刻旁附一尺作丁字形可上可下計五寸無分刻上有一環可繫繩者

背面有篆文年月一行不刻分寸



寸一
寸二
寸三
寸四
寸五
寸六

前漢書食貨志王莽更造大錢徑寸二分重十二銖文曰大錢五十
又造契刀錯刀契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百錯刀
以黃金錯其文曰一刀直五千又景錢徑六分文曰小錢直一

莽泉

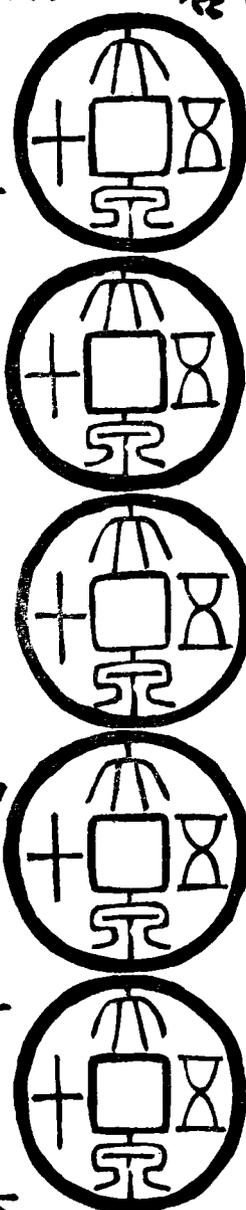
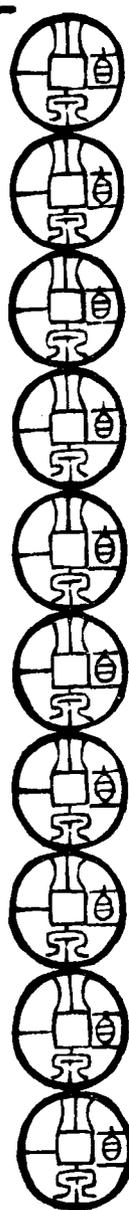
小泉直一徑

六分十泉合

六寸

大泉五十徑

一寸二分

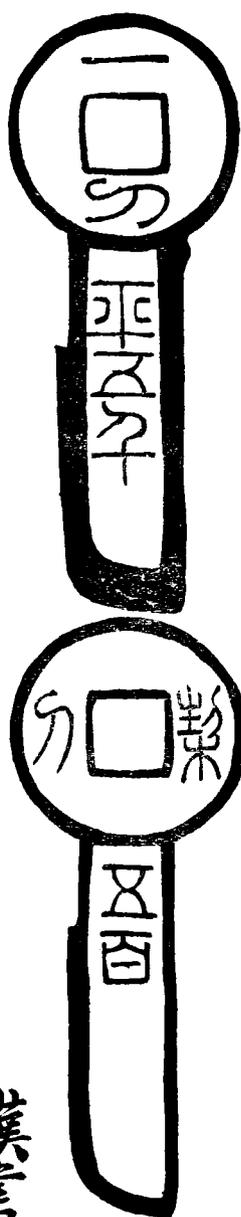


寸一
寸二
寸三
寸四
寸五
寸六

莽刀

一刀製刀各

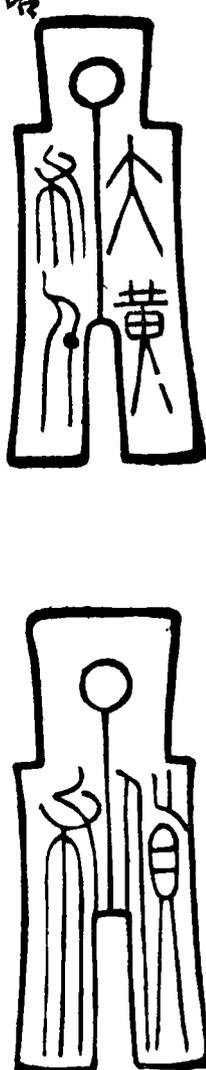
長三寸



莽布

大布貨布各

長二寸三分



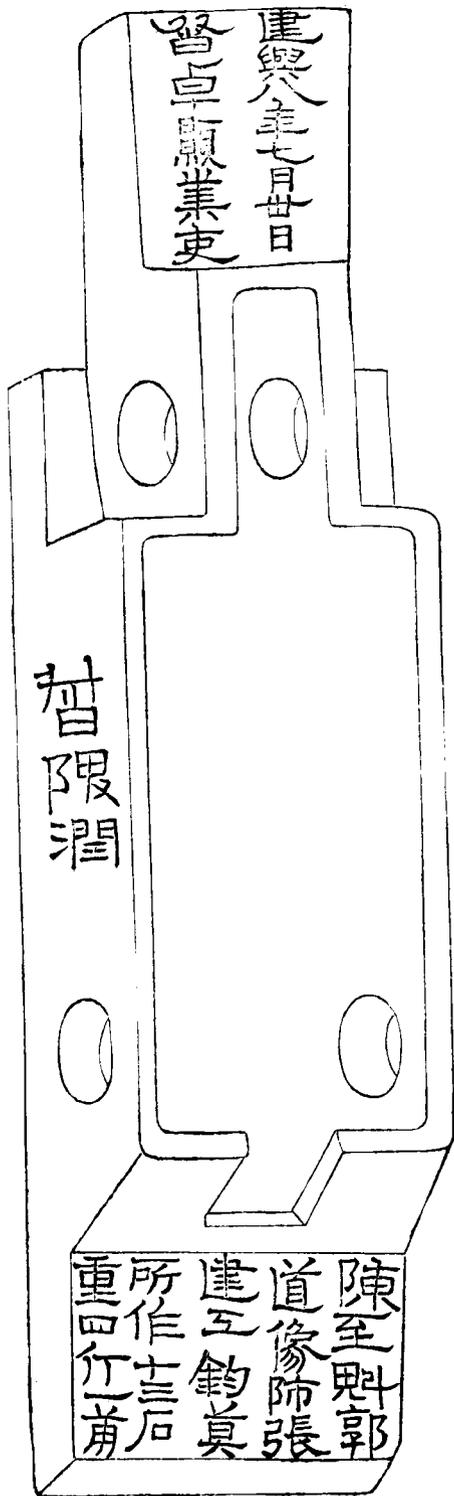
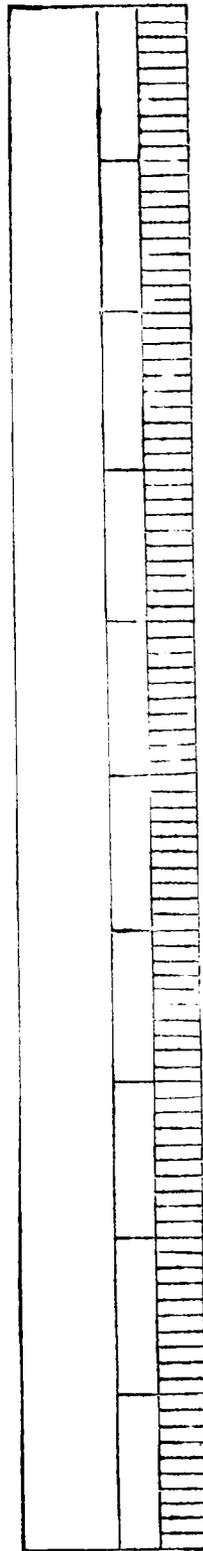
漢書大布
長二寸四分
今之莽尺較
之大布貨布
皆短一分

漢書大布

林衡度量實馬

蜀漢建興弩機尺

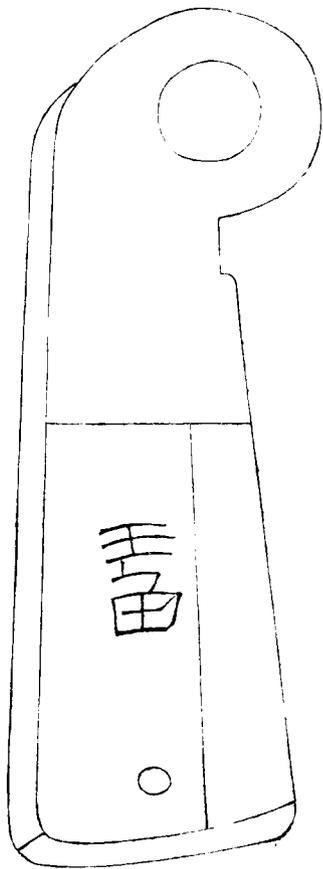
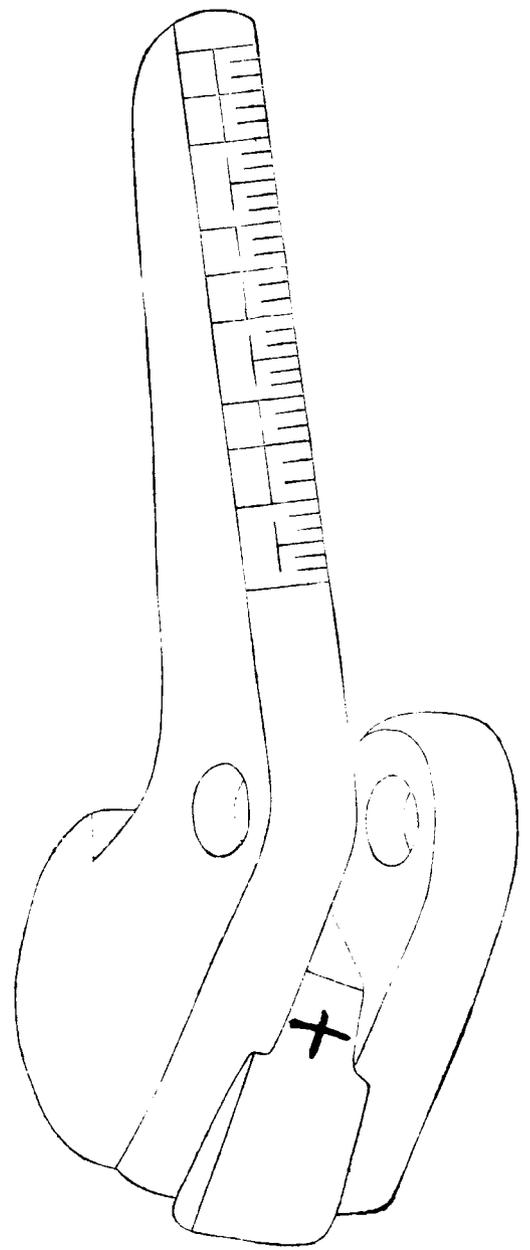
據大激所藏建興弩機分數定為蜀漢尺



建興八年七月廿日
習卓顯業更

智限潤

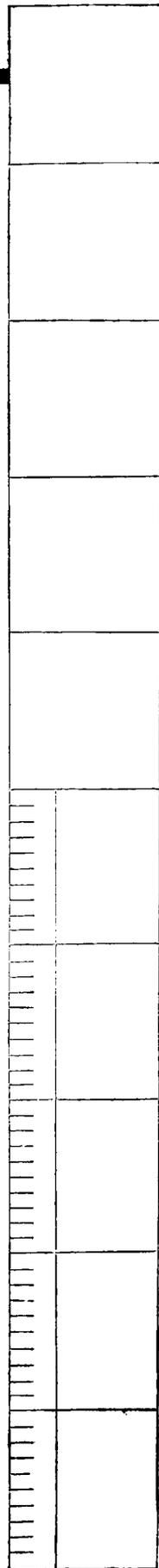
陳至興郭
道像師張
建五鈞莫
所作石
重四斤一兩



是尺較余所定鎮圭尺僅短半分當時必有所本

晉舟尺

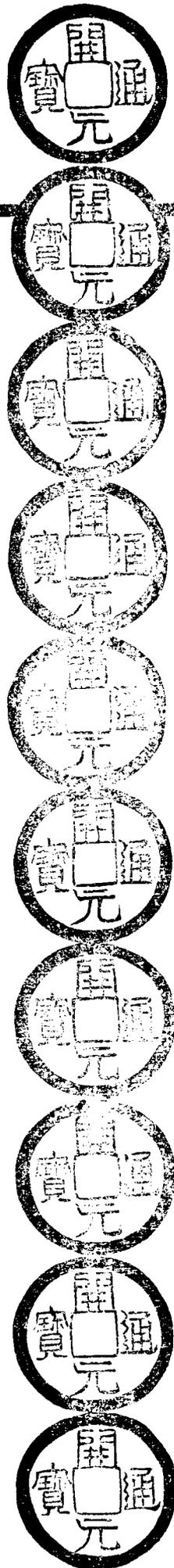
據阮刻王復齋鐘鼎款識宋拓本摹入
短於建初六年慮佛銅尺二分強



八尺赫也鍾部銅尺復赫也鐵部鐵銅尺
雙部尺正向

權衡度量實駁

唐開元尺 長於晉前尺九分半



以大徽所藏唐開元錢制作最精輪廓
完好者平列十枚適合開元尺一尺

宋三司布帛尺 長於唐開元尺八分

維新度量學年久誤文

五十九

棟衡度量實馬列

工部營造尺

長於宋三司布帛尺寸
二分強

較黃鐘律琯所容秬黍之輕重

前漢書律歷志云權者銖兩斤鈞石也
所以稱物平施知輕重也本起於黃鐘之

重一龠容千二百黍重十二銖兩之為兩二
十四銖為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞
為石又云兩者兩黃鐘律之重也二十四銖
而成兩者二十四氣之象也今以黃鐘玉律
琯所容大小適中之黑秬黍

即今之高梁米以河
南所產者為最準

千二百顆平之重今湘平八錢四分若以為
十二銖每銖應重七分十銖重七錢二分四銖
應合今湘平一兩六錢八分古兩大於今兩六
錢八分不應如此之重即以五銖而論應重
三錢五分從未見五銖有過三錢者漢時
去古未遠不應銖兩如此之懸絕大澁竊
疑漢書所稱千二百黍重十二銖必有誤也
兩者兩黃鐘律之重大澁以為黃鐘律所

容之黑秬黍兩之為兩者分而為二以象
兩此兩字本義應得千二百黍之半以
六百黍為一兩應重湘平四錢之分二十四
銖為兩黃鐘律之重應合四十八銖非十
二銖也以古泉之重較之無不合者大澂所
藏兩留泉當係周秦間制作說文鎰六銖
也兩鎰為十二銖當與半兩泉輕重相埒
今平兩留泉重今湘平二錢一分兩泉四

鎰為一兩適合湘平四錢二分以此定周兩
之輕重當以六百黍為度以今湘平四錢
二分為率可無疑義矣以二兩為千二百黍
之重應得四十八銖一銖應得一分七釐五
毫五銖之重應得八分七釐五毫今以漢
五銖十枚平之重合湘平八錢五分其最厚
者重至九分又與四十八銖之輕重大畧相
符以千二百黍分之每銖之重應合二十

五黍說文銔十銖二十五分之十三一銖析為
二十五分似與二十五黍為一銖亦可相證一
銔之重應合二百六十三黍也然則班志所
稱黃鐘之重一龠容千二百黍不誤也兩
為兩二十四銖為兩亦不誤也惟於千二百
黍下云重十二銖則誤矣

木
衡
度
量
實
馬
列

較古幣之輕重

古權名之見於泉幣者曰兩曰銖曰爰曰
鉏爰即鑊之古文鉏與鑊一字也說文鑊
鉏也鉏十銖二十五分之十三也今以湘平四
錢二分爲一兩則十銖應合一錢七分五釐
一鑊應合一錢八分三釐七豪五絲惟鉏之
輕重古書無可攷證說文斤部鉏剗斷
也與古幣之一鉏二鉏異解許氏不以權

名解鈔猶斤之制為斫木不云十六兩為一斤而於鈞下則云三十斤其義可互見也今以古幣之輕重權之當係二鎰為一鈔應合湘平三錢六分七釐五豪非十六兩之斤也

郢爰金幣 重湘平一兩九錢六分

此幣當是十鎰之金餅也應合湘平一兩八錢三分七釐五豪溢平一錢二分二釐五豪

梁元鉞五仁尚爰 重湘平八錢六分

此幣當以五爰元五鉞故曰元鉞五三下
注二十字者言一幣五爰二幣合十爰
也五爰應合湘平九錢一分八釐今重八
錢六分短平五分八釐七豪五絲

梁正尚金尚爰 重湘平三錢四分

此二爰幣也應重一鉞合湘平三錢六分
七釐五豪短平二分七釐五豪

虞一銖 重湘平三錢七分

虞一銖 重湘平三錢六分

京一銖 重湘平二錢九分

宋一銖 重湘平二錢九分

安邑一銖 重湘平四錢

長垣一銖 重湘平三錢九分

一銖應重湘平三錢六分七釐五豪以上

六幣皆一銖輕重不等以安邑為最重

安邑二釐 重湘平八錢

安邑二釐 重湘平八錢

安邑二釐 重湘平七錢五分

安邑二釐 重湘平七錢七分

ㄣ木二釐 重湘平八錢五分

二釐應重湘平七錢三分五釐以上五幣

皆二釐互有輕重以ㄣ木二釐為最重

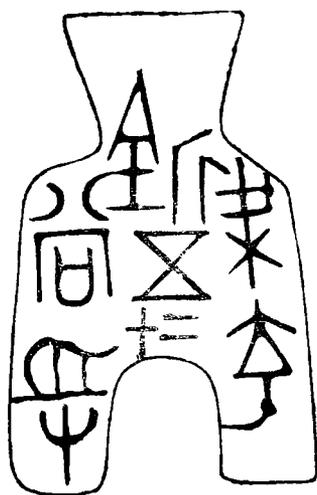
重一兩十二銖 重湘平三錢六分

一兩應重四錢二分加十二銖應重六錢三分
短平五二錢七分此可見周末圜法之敝也
空米貝 五貝重湘平四錢一分 最重者九分
哭貝 五貝重湘平四錢二分 最重者九分一釐
古貝傳世最多初不知如何運用今以爰
幣較之當以兩貝為一爰爰重一錢八分
三釐七豪五絲一貝應重九分一釐八豪
七絲五忽以貝之重者平之不相上下也

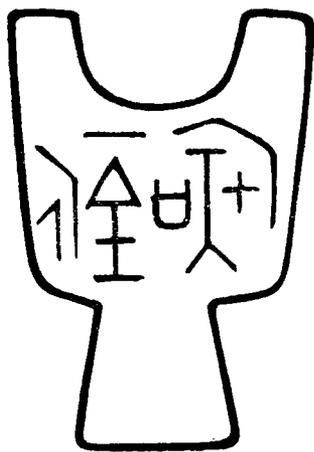
古幣各圖附列於後



黃金幣出安徽鳳臺縣古郢都地李申者
先生此洛載入鳳臺縣志重一兩九錢六分



其古郢
字省邑
今作梁
重八錢
六分



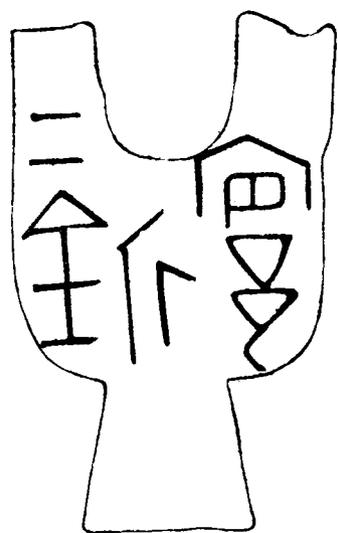
喻古虞
字重三
錢七分



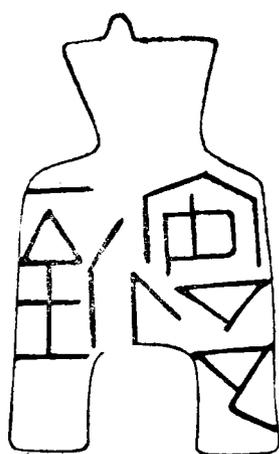
重三錢
四分



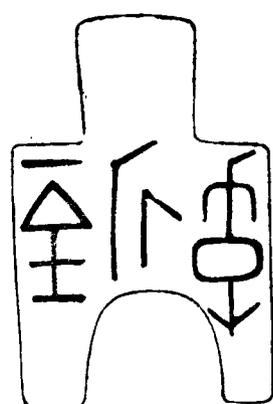
重三錢
六分



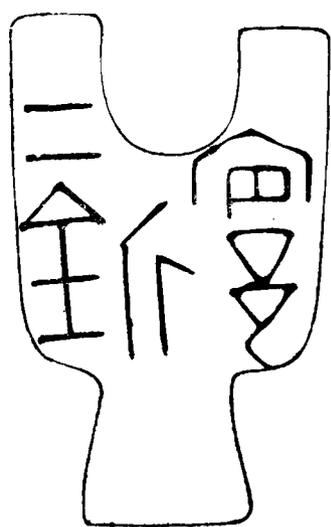
錢重八



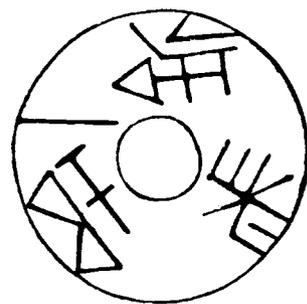
背文有安字重四錢



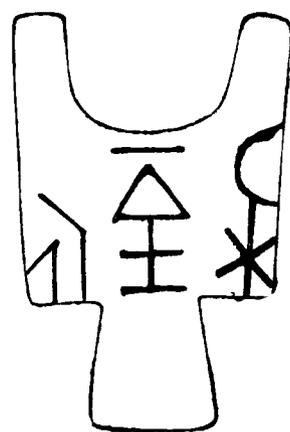
重三錢 釋京 九分



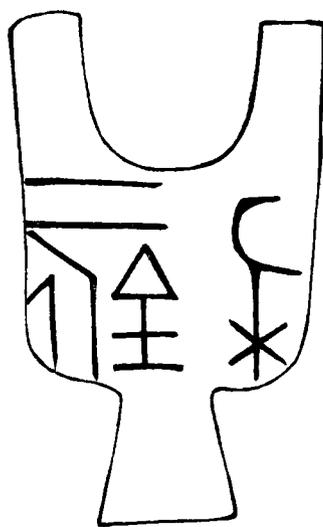
錢重八



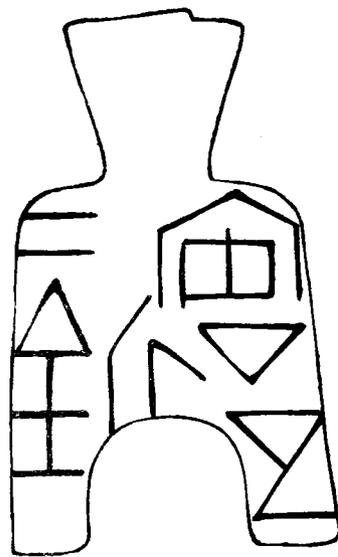
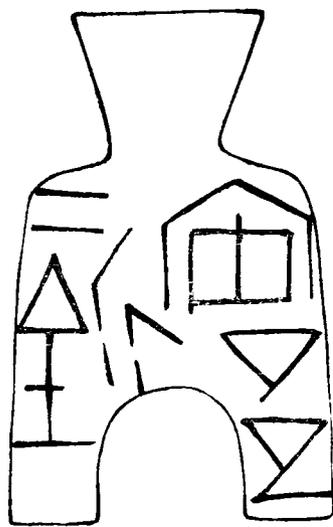
重三錢九分



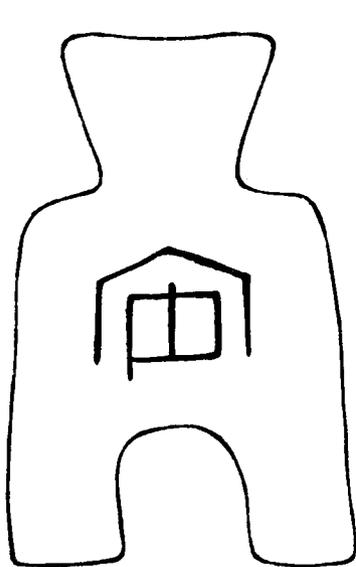
重二錢九分 釋京



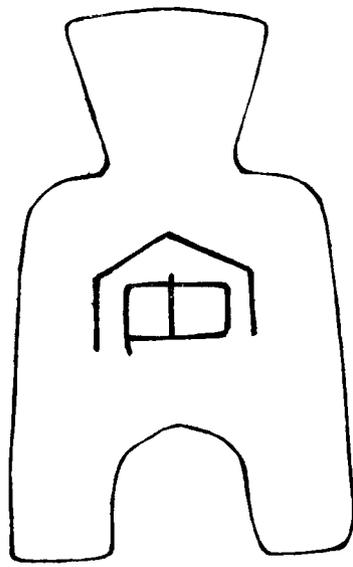
重八錢五分



一珠印
字之異文
重三錢六分



背有安字
重七錢七分



背有安字
重七錢五分



五貝重錢
五分

古貝俗名蟻鼻錢又名鬼臉錢不知其為貝也華
亭馬伯昂貨布文字考釋為當各六銖以○為當
未可據六銖應重一錢五釐今有九分者相去不遠



五貝重四錢
二分

蔡鐵耕癖談釋作晉字非也古貝字作𠄎此
即貝之象形字大澂所藏二百餘貝重者有九分
一二釐以為六銖則稍弱故疑為兩貝當一爰也

較古矢鏃之輕重

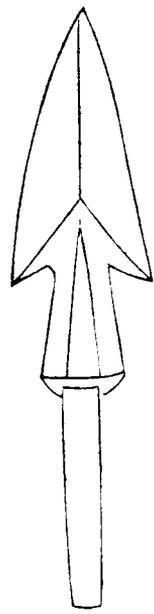
周禮考工記冶氏為殺矢刃長寸圍寸鏃十
之重三垸鄭注引司農云垸量名讀為丸
賈疏謂垸是稱物之名非斛量之號戴東
原補注以垸為鏃之假借字鏃即錡也三鏃
與三錡似無區別而尚未塙大澍竊疑古權
無垸名或即鈇字之譌古幣銖字有作一珠
者古鈇字皆作鈇或書作垸後人遂誤為垸

冶氏為戈重三銛銛鉞鉞皆權名戈重三銛矢

重三鉞文義又相類說文銛十銖二十五分之十三也周禮曰重三銛北方以二十兩為銛此

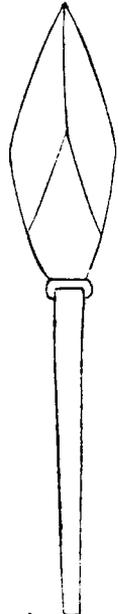
銛字之異解戈重三兩今以大澂所得古矢鉞較之輕

重不一圖之以備參攷



兩面同

重湘平五錢二分



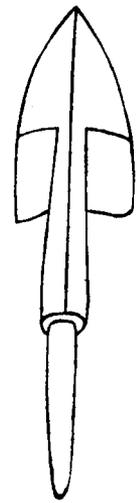
三角

重湘平四錢八分



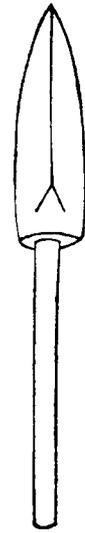
四稜

重湘平四錢七分



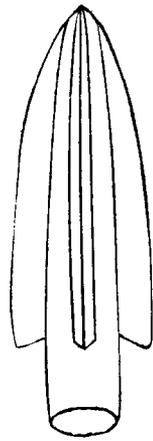
同兩面

重湘平三錢六分



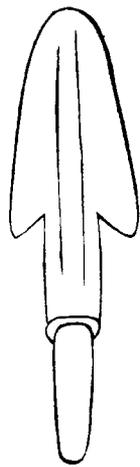
三角

重湘平二錢四分



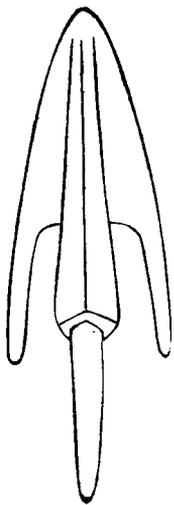
三角中空

重湘平四錢一分



同兩面

重湘平三錢五分



同兩面

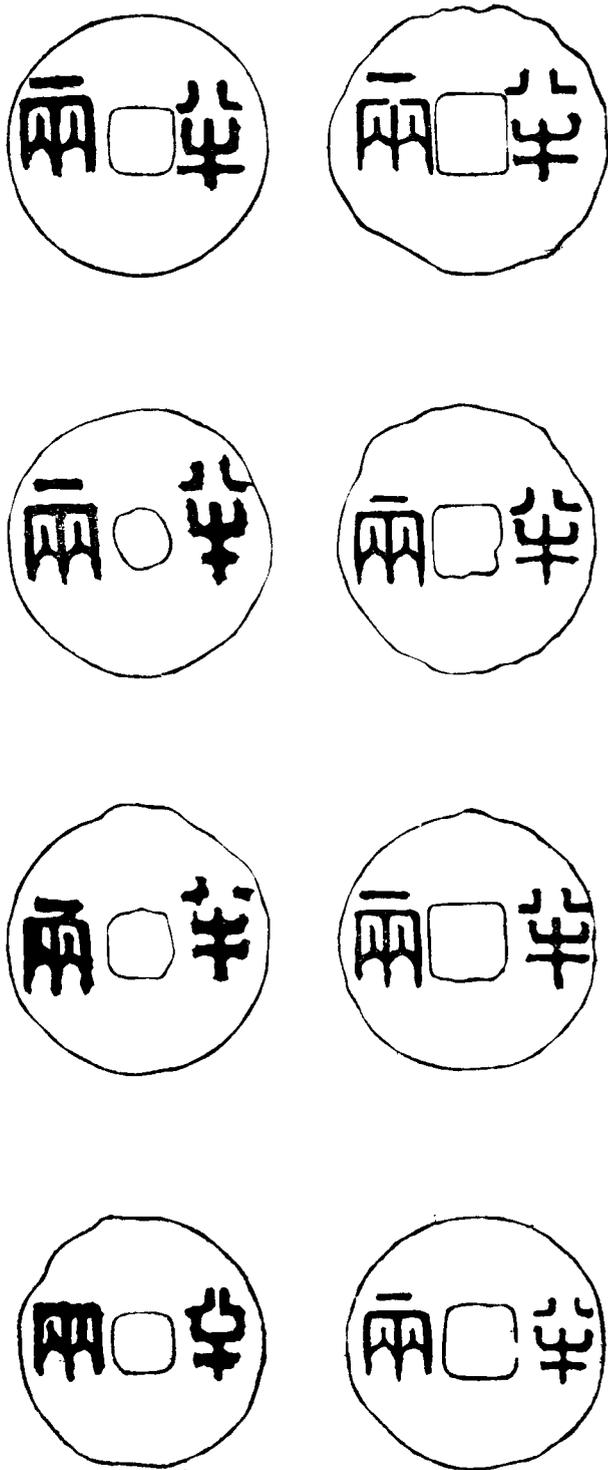
重湘平三錢一分

以取輕之木一斨較之二斨應得五錢八分

以上八鏃皆不及二鉞或係弩矢非弓矢
故與治民之殺矢輕重有別

秦半兩泉

八泉共重湘平一兩八錢與第九權泉
 正合秦之一兩合湘平四錢五分

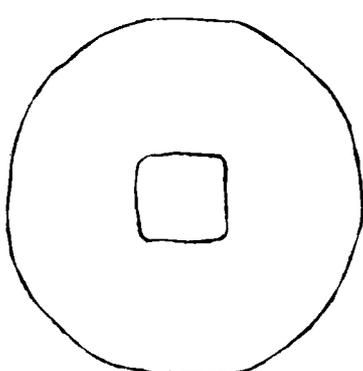
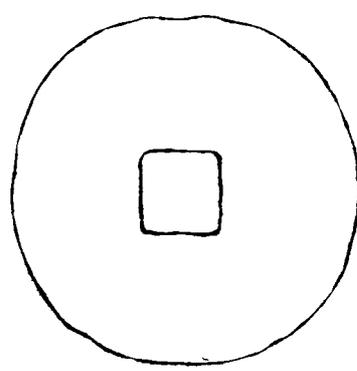
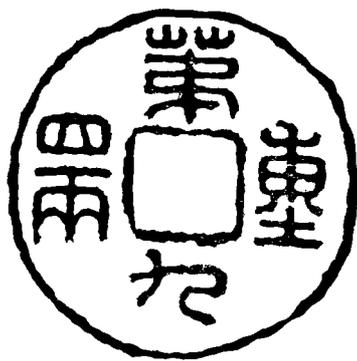
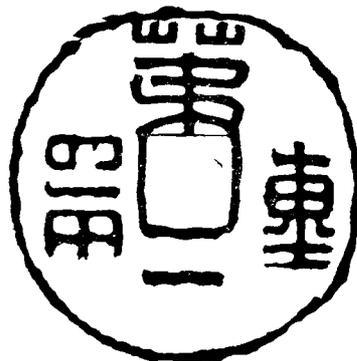


周權一兩重湘平四錢二分秦權一兩重湘平四錢五分

楊德廣重寶馬

秦四兩權泉

諸城劉燕庭方伯舊藏今為漢軍繼幼雲所得

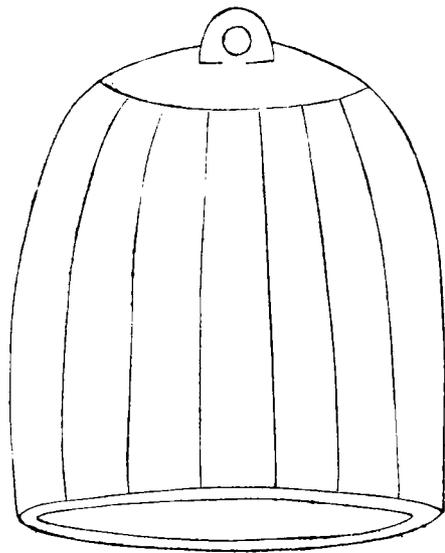


重湘平一兩七錢稍弱

重湘平一兩八錢稍弱每斤合湘平七兩錢與鈞權石權合

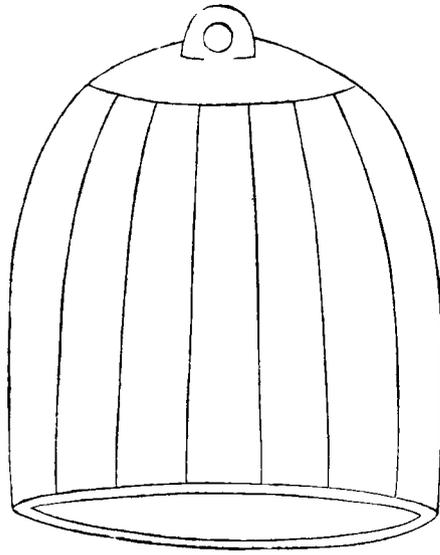
秦斤權

是權西安出土周圍刻始皇二世詔
十七行重湘平六兩三錢二分



廿六年皇帝盡
并隸天下諸侯
黔首亦庶且號
為皇帝了詔
相於絢濶度量
鼎不壹難疑者
皆四壹也

秦權泉四兩重一兩八錢十六兩為一斤應合七兩六錢
是權短平八錢九分下邊有磨鑿痕故銅質畧輕



元季勅詔丞相
斯合伏漢各度量
盡始皇帝為上
皆司亦辭焉今
繁號而亦辭不
稱始皇帝其功
又遠也如復嗣
為上器不稱成
功盛德也此詔
故物臣傳申釋

秦鈞權

大澂得於陝
西寶雞縣

此秦時三十

斤之鈞權也

重今湘平十

三斤八兩以四

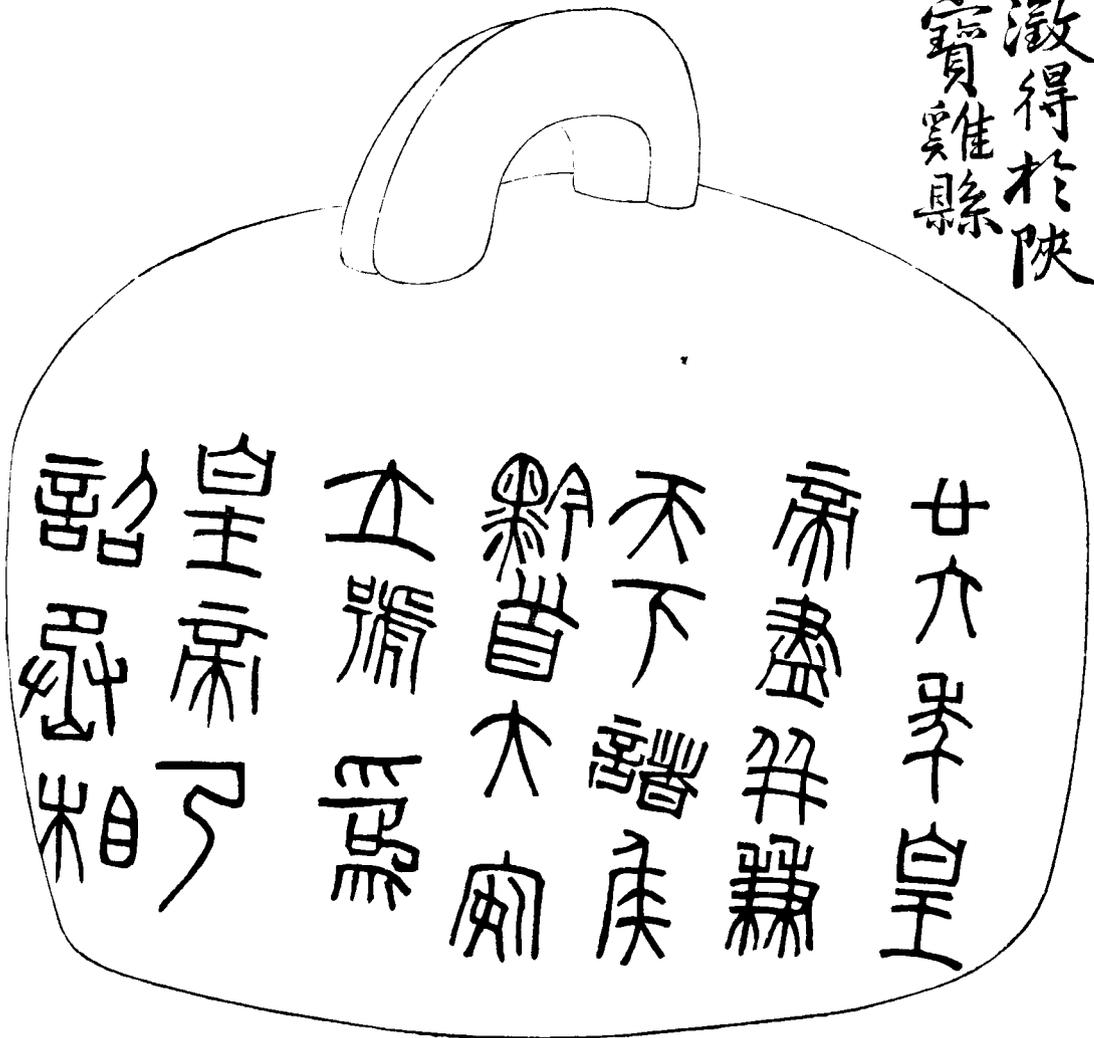
兩權泉四枚

積湘平七兩

二錢為一斤二

百十六兩為三

十斤與此正合



權衡度量寶貨錄

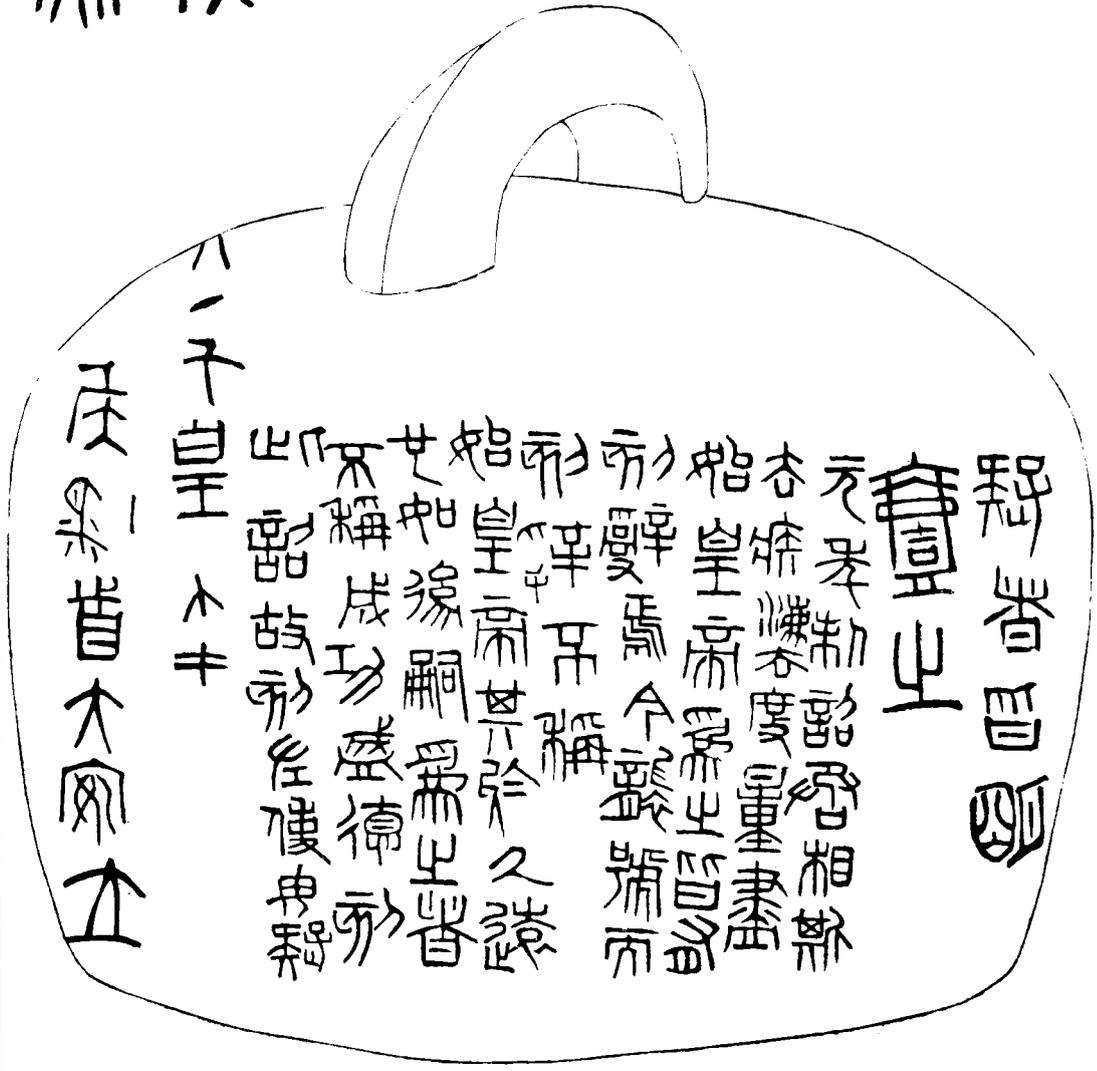
始皇詔全文

廿六 孝 皇

帝 盡 拜 藉

天下 諧 侯

黔 首 大 躬



黔首大躬

天下諧侯

帝盡拜藉

廿六孝皇

始皇詔全文

五篇

皇

詔

狀

度

不

聖

畫

天子

皇

詔

狀

度

不

是權兩刻始皇詔書或因初刻一詔日久有漫漶字迨二世頒詔時補刻始皇前詔故有重文

橫衡度量寶馬列

秦石權 余得銅鐵之石權
此銅權也

重今湘平五十四

斤適合四鈞權

重知為百二十斤

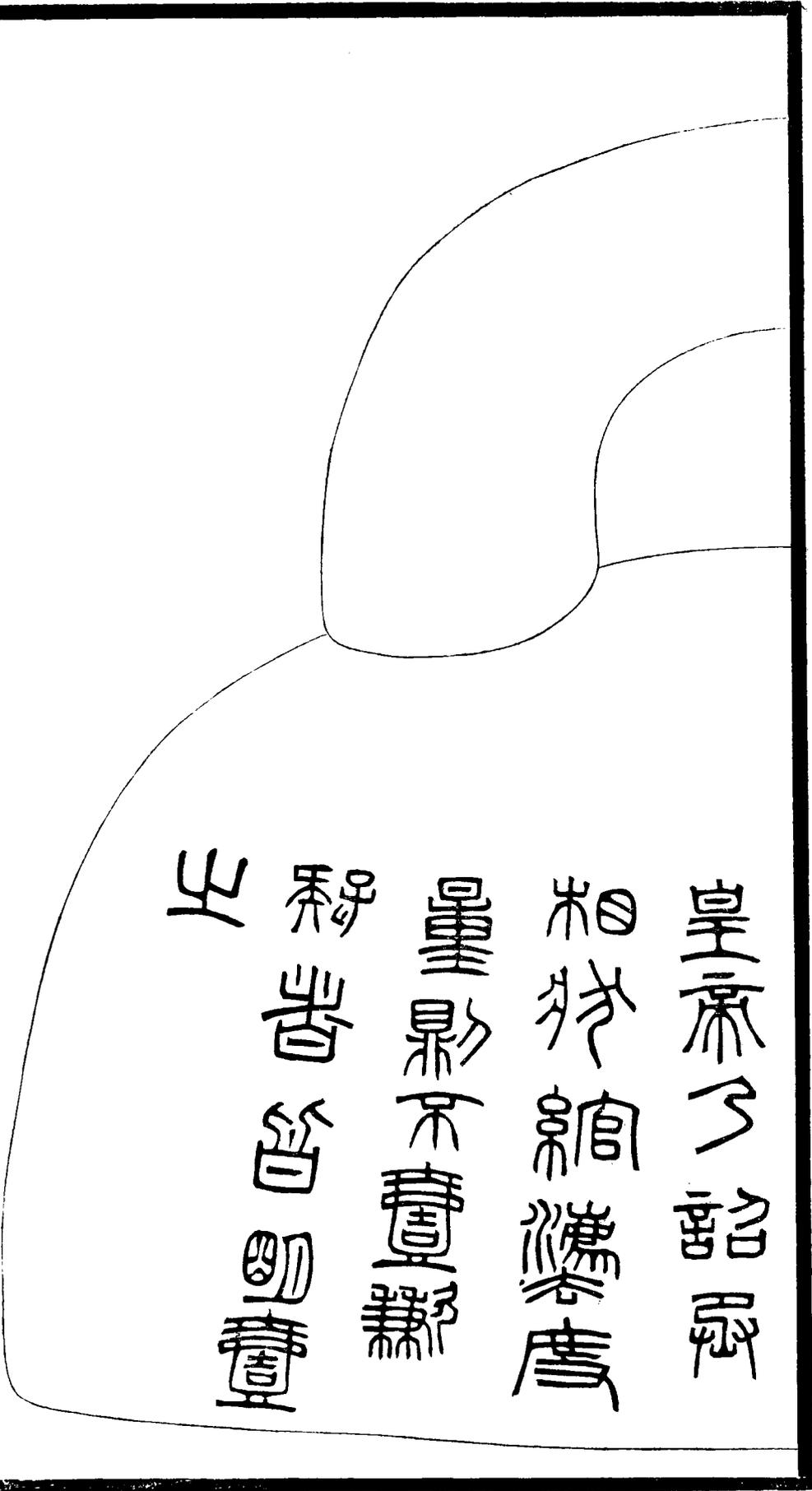
之石權

廿六年皇帝

盡并黜不

諧侯黔首

厥土彌為



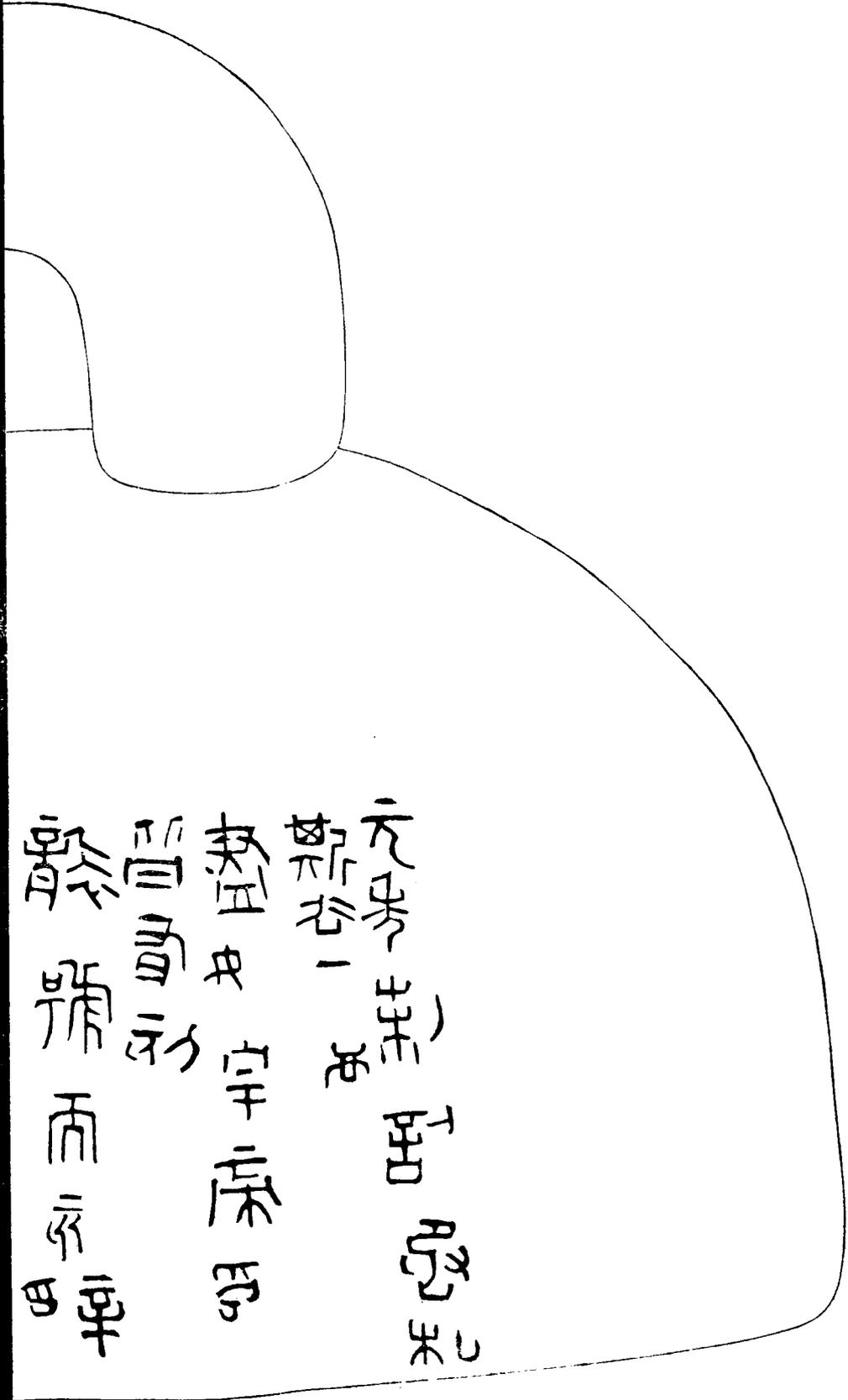
皇天之下

相物縮濶度

皇天不盡其

和器也也也

林復慶壽實驪可



元陽生一

斯谷一

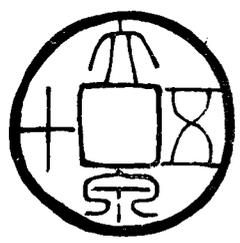
東五

晉

齋

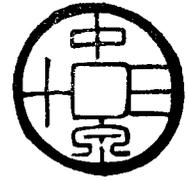
較王莽泉刀之輕重

王莽所鑄泉布及錯刀契刀在漢時最
為精良其輕重見於漢書食貨志及王
莽列傳可按籍而稽也然余所藏莽泉莽
布莽刀輕重亦不一律今擇其輕重適均可
與漢志相證者比而圖之如左

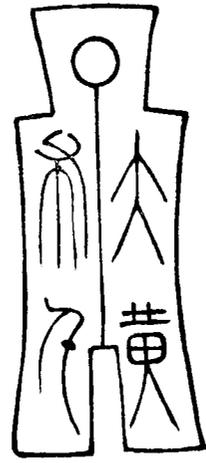


重今湘平二錢二分

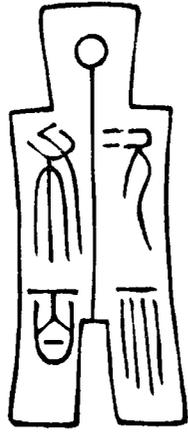
食貨志大錢重十二銖



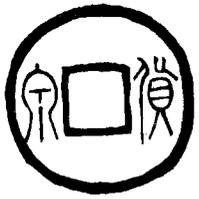
重今湘平一錢二分
食貨志中錢重七銖



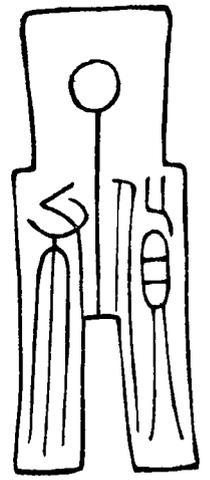
重今湘平四錢四分
食貨志大布重一兩



重今湘平四錢二分
食貨志大布
次布相重一銖應重二十三銖

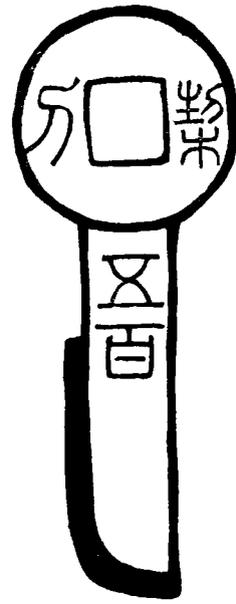


重今湘平九分二釐
食貨志貨泉重五銖



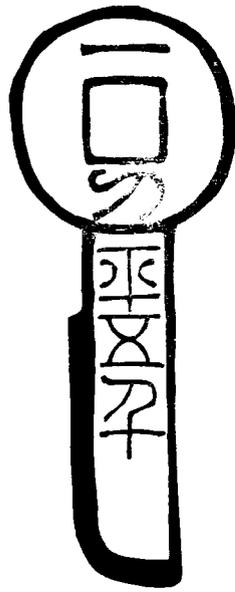
重今湘平四錢六分

食貨志貨布重二十五銖



重今湘平四錢六分約合二十

五銖食貨志未詳其重



重今湘平八錢五分約合二兩

短三分食貨志未詳其重

以上八種每兩合湘平四錢四分十二銖合二錢二分一銖約合一分八釐三毫三絲四忽此西漢

通用之斤兩與今所藏筑陽家銅立錠合
筑陽家銅小立錠高四寸半寸容四分升連
槃并重一斤八兩第八

以四錢四分為一兩二十四兩應合湘平十兩
五錢六分今重湘平十兩三錢四分短二錢
二分銅質有微損耳附記於此

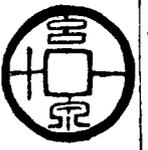
畸輕畸重各泉布刀並列於後



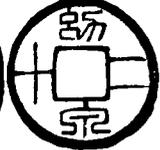
十枚

重三錢六分

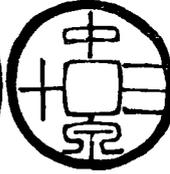
食貨志小錢重一銖



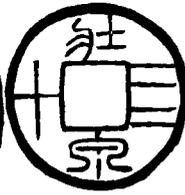
重七分 食貨志 重三銖



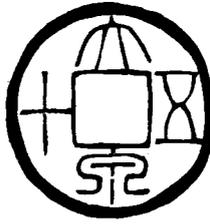
重七分 食貨志 幼錢 重五銖



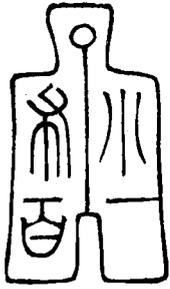
一重八分 一重七分



重一錢 食貨志 壯泉 重九銖



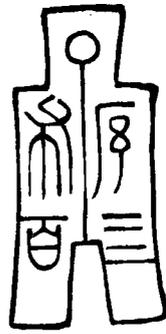
一重一錢九分 一重一錢八分
一重一錢七分



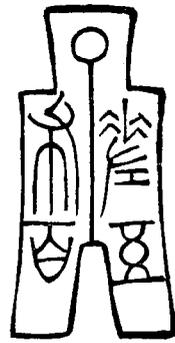
一重三錢 一重一錢九分
食貨志 小布 重十五銖 小布 以上各相重一銖



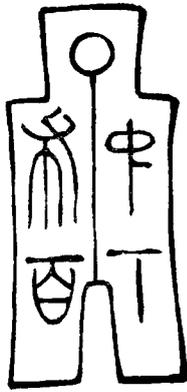
損一足重一錢二分十七銖不足



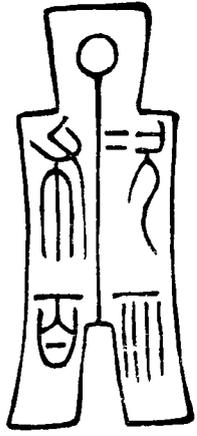
重一錢食貨志誤作厚布六銖不足



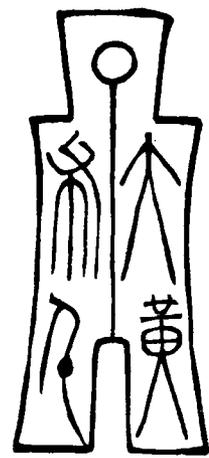
重一錢二分十九銖不足



重一錢一分一銖不足



一重一錢五分一重一錢四分
二分三銖不足

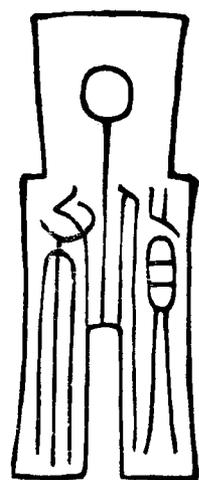


一重五錢 一重四錢七分 一重四錢二分

一重四錢一分 一重四錢 一重三錢四分

一重三錢一分 一重二錢九分 二布過一兩餘不足

一重五錢 一重四錢八分 一重四錢七分

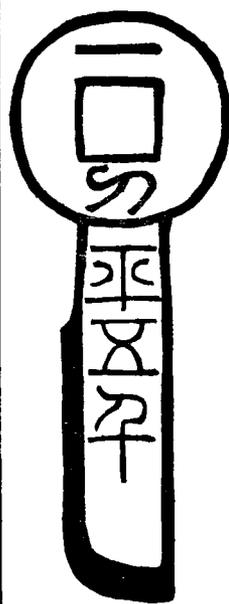
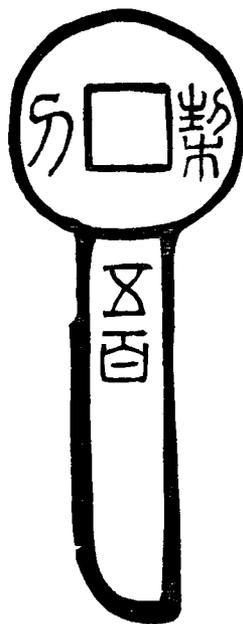


一重五錢 一重四錢七分

一重四錢二分

一重八錢二分 一重八錢

一重七錢五分 一重六錢二分



較唐開元泉之輕重

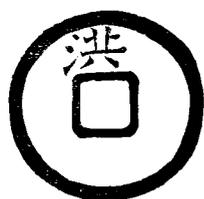
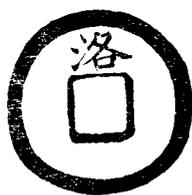
新唐書食貨志武德四年鑄開元通寶
錢徑八分重二銖積十錢重十兩其文以八分
篆隸三體世所傳開元通寶無異文者蓋
一體之中兼八分篆隸是合三體為一體也
古權論銖不論錢以十錢為一兩自開元始
今以開元通寶輪廓完好者十枚平之重
今湘平一兩四分適合庫平一兩其背有

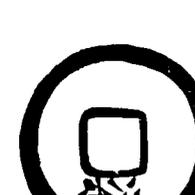
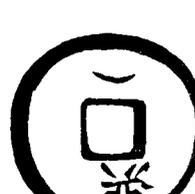
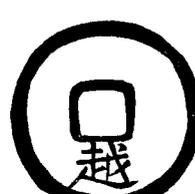
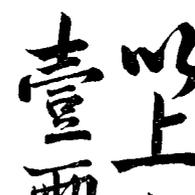
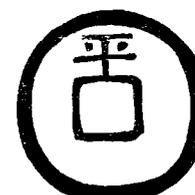
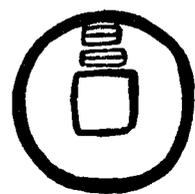
柳徼度重寶馬

京洛洪福等字者武宗會昌時所鑄揚州
節度使李紳始於錢背加昌字以表年
號進之遂敕鑄錢之所各以本州郡名為
背文大澂所藏有二十二字輕重不甚相遠
並圖之附於開元之後



十枚共重湘平一兩四分





以上十四枚共重湘平壹兩四錢

以上九枚共重湘平九錢七分

林衡度量實馬列



棟衡度量實馬列

12/21/11
12/21/11

12/21/11
12/21/11

